

# 国内第三方参与教育评价研究综述

杨玉茗

(国家开放大学, 北京)

**摘要:** 第三方评价本身所具有的优势以及我国教育改革政策的支持使得第三方参与教育评价的发展前景非常广阔。国内有关第三方参与教育评价的研究相对较少, 主要集中在对第三方参与教育评价的必要性与可行性认识、第三方参与教育评价的国外经验介绍、第三方评价在教育领域中的构建与应用探索等方面, 并且较为零散, 缺乏系统研究。今后的相关研究, 可在第三方评价机构的角色定位、评价指标和内容、评价实施的保障、评价结果的作用等方面展开, 并且进一步翻译、介绍国外的相关经验。

**关键词:** 第三方; 教育评价; 研究综述

**本文引用格式:** 杨玉茗. 国内第三方参与教育评价研究综述[J]. 教育现代化, 2020, 7(3): 75-77.

## 一 引言

“第三方评价”是近年来比较流行的一个名词, 具体是指由独立于政府及其部门之外的第三方依据一定的原则和标准, 按照专门的规范和程序, 应用科学可行的方法对相关活动效果进行专业评判的过程。第三方评价的概念大约是在 2000 年左右被引入我国的<sup>[1]</sup>, 先在商业领域获得推广, 后来又逐渐进入教育领域。

由于第三方评价本身所具有的进步性、独立性、专业性和客观公正性等优势以及我国教育改革政策的支持, 第三方参与教育评价的前景非常广阔。目前, 虽然第三方教育评价在教育实践中发挥了一定的作用, 但其在我国仅仅处于起步阶段, 现实中第三方教育评价发展的整体环境并不成熟, 第三方评价也因为本身存在的一些问题而受到质疑, 所以, 第三方参与教育评价的相关研究应当受到重视。本文对国内第三方参与教育评价的研究进行了简单的梳理, 以期对进一步开展第三方参与教育评价的相关理论与实践研究作出努力。国内有关第三方参与教育评价的研究主要集中在对第三方参与教育评价的必要性与可行性认识、第三方参与教育评价的国外经验介绍、第三方评价在教育领域中的构建与应用设想、实践探索等方面。

## 二 对第三方参与教育评价的必要性与可行性认识

### (一) 对第三方参与教育评价的必要性认识

学者们普遍认为, 第三方参与教育评价是一个必然的趋势。

姚春艳认为, 原因包括以下几个方面。首先, “第三方评价”是落实我国教育改革政策的需要。第二, “第三方评价”是教育行政部门职能和角色“回归本位”的

需要。教育行政部门对于教育评价的管理是不可或缺的, 但是, 管理不等于亲自实施。教育行政部门的职责是明确相关要求, 具体的评价工作应由专业的第三方评价机构来执行。第三, “第三方评价”是与国外先进的教育评价模式接轨的需要。第三方教育评价在西方发达国家已经有非常成熟的市场和运行机制, 为科学地评价教育质量做出了重要贡献, 需要我们学习和借鉴<sup>[2]</sup>。

刘瑛, 姚春艳认为, 第三方参与教育评价改革有三大作用: 首先, 可以推进我国学校评价相关研究的专业化建设及发展; 其次, 可以加快学校评价可操作性标准体系的开发; 第三, 可以加快科学的评价方法、评价工具以及评价流程的开发<sup>[3]</sup>。

黄行福在批判现行教育评价制度的基础上提出了第三方参与教育评价的必要性。他认为, 教育系统一直实行管、办、评合一的体制, 自我管理、自我监督、自我评价, 独立于社会的管理监督之外, 进行系统内的近乎封闭的管理, 容易出现管理问题。引进第三方评估与检测, 对于评价的客观公正、扩大学校的自主权等具有重要意义<sup>[4]</sup>。

申瑞杰认为, 改革与发展专业的第三方评价机构, 是因为引入第三方评价符合经济社会和教育发展的潮流, 适应我国从考试大国到考试强国转变的需要、深化考试招生制度改革的需要、提升教育考试服务功能和服务水平的需要、推动基础教育课程改革深入发展的需要和促进职业教育教学质量有效提升的需要<sup>[5]</sup>。

靳玉乐, 李阳莉指出, 引入第三方评价, 体现了评价主体的协商民主性、保障了评价内容的针对性、确保了评价过程的客观公正性、提高了评价结果的信度和效度<sup>[6]</sup>。

### (二) 对第三方参与教育评价的可行性分析

宋亮认为, 第三方评价与考试的独立性、客观公正性、进步性和专业性, 确立了它在中国教育评价与考试

作者简介: 杨玉茗, 河北衡水人, 国家开放大学助教, 硕士研究生, 研究方向: 教育理论与教育管理。

实施的可行性<sup>[7]</sup>。

冯新瑞认为,第三方参与教学评价能否达到社会期望的结果,需要从两方面去分析。首先是第三方评价机构的独立性。第三方评价机构要能够公开、公正地站在第三方的立场上去做客观的研究,而不是替出资方说话;其次是第三方评价机构的专业化水平。第三方评价机构需要组织专业的团队制定科学的评价方案,从而得出客观的、准确的结论<sup>[8]</sup>。

张铭凯在分析“中小学生综合素质评价中引入第三方评价机构何以可能”时认为,综合素质评价注重“全人”发展的理念、强调多维发展的导向和评价主体间的固有矛盾的存在使第三方机构参与评价成为可能。具体来讲,“全人”发展理念与第三方“外观”视角耦合,多维发展导向与第三方主体身份契合,自身矛盾博弈与第三方存在立场适合<sup>[9]</sup>。

### 三 对第三方参与教育评价的国外经验介绍

对第三方参与教育评价的国外经验介绍是现有相关研究关注的另一个重要方面。

储朝晖经过分析认为,各国的教育评价机构呈现出三种模式:一是政府集权型,如法国 CNE 为政府机构之一;二是社会自主型,如美国 CHEA 为社会非政府民间机构;三是政府指导型,如英国皇家授权的官方或民间机构,政府不直接介入。各种体系及其运行中的细节对中国建立高等教育的独立第三方专业评价体系有十分重要的参考价值<sup>[10]</sup>。

鞠蕊指出,2004年日本的国立大学法人化改革是二战后日本高等教育领域影响最大、最具有历史转折意义的改革,其中一项重要的改革内容就是引入第三方评价制度。在介绍法人化改革内容的基础上,分析了第三方评价制度的实施取得的成效,从中得出启示,并针对我国大学评价制度存在的问题及第三方评价的推广提出了具体建议<sup>[11]</sup>。

孙颖,刘红,杨英英,王世斌以短期大学为例,介绍了日本职业教育质量外部评价的经验。认为日本职业教育外部评价基准的严密多样,运行机制的明确详细,流程的具体流畅对我国职业教育外部评价具有重要启示<sup>[12]</sup>。

孙颖,刘红,杨英英以高等专门学校为例介绍了日本职业教育质量外部评价的经验。认为大学评价与学位授予机构是日本职业教育质量评价体系中的第三方评价机构之一,它通过严格的运行体系、渐进的评价基准及前瞻的方向引导等策略,在对高等专门学校实施外部评价的同时,真正地带动了日本职业教育质量的提升,可以为我国今后职业教育质量评价提供借鉴<sup>[13]</sup>。

姚春艳对美国、芬兰和日本的第三方参与教育评价经验进行了介绍<sup>[14]</sup>。

### 四 第三方评价在教育领域中的构建与应用探索

不少学者对第三方评价在教育领域中的构建、具体

任务与运行进行了设想与探索。

张铭凯认为,第三方评价机构在评价中扮演着三种角色:方案设计师、过程裁判员和结果反馈的咨询师。在评价实施实施中,要从起点、过程和结果三个方面建立各评价主体间的利益共通机制、评价过程行为监测机制、评价结果信息共享机制,以此确保其在中小学生综合素质评价中不断发挥积极作用,进而推动评价工作深化发展<sup>[15]</sup>。

朱永新认为,第三方教育考试与评价机构主要应该承担以下任务:了解教育现状,诊断教育突出问题;归因分析、跟进指导,为教育部门、学校科学决策提供数据支撑;建构大规模教育考试标准与评价机制,全方位、多功能服务社会;制订并推进中小学生学业评价指标;创新形成课程标准、日常教学、考试评价高度一致的考试与评价标准系统,在操作层面上有效推进素质教育;解决留学考试“洋化”的问题<sup>[16]</sup>。

曾瑜,田贤鹏指出,构建第三方参与教育评价机制,需克服第三方评价市场尚不成熟、第三方评价机构的中立性和专业性难以保证、主管行政部门不能轻易放权等方面的现实问题。构建义务教育阶段素质教育第三方评价机制需培育第三方评价市场,建立教育评价合同制度,加强政府对第三方评价机构的监管<sup>[17]</sup>。

靳玉乐,李阳莉认为,第三方评价在教育领域的引入,无论是在观念方面还是具体实施过程中,都会遇到受评者的思想顾虑、行政力量制约学术力量的发展、评价制度自身不成熟等挑战。因此,第三方评价在引入过程中,要确定独立性的评价主体、明确弹性化的评价内容、形成制度化的评价过程以及呈现客观性的评价结果,使整个评价过程高效、健康、可持续地运行<sup>[18]</sup>。

潘佳琦,姚春艳指出,第三方参与教育评价,首先需积极转变评价与考试理念。其次,需借鉴西方科学的理论与实践经验。第三,作为专业化的第三方评价与考试机构,应聚集一批拥有测量学、统计学、数据处理技术等方面的相关专业人才,根据不同的学科、学段,建立考前分析、考后评价、成绩单分析、教育咨询(学业咨询、授业咨询、决策咨询)等一体化的评价与考试流程<sup>[19]</sup>。

申瑞杰认为,第三方评价机构要走向专业化应当做好顶层设计,明确核心任务,以专业队伍为保证、以科研为先导、以标准建设为依托、以信息技术为支撑,构建教育考试机构的核心价值,提升自身的核心竞争力<sup>[20]</sup>。

### 五 已有研究评述

由上文可见,有关第三方参与教育评价的研究相对较少,并且较为零散,缺乏系统研究。缺少对专业第三方教育评价机构的内涵界定、角色定位、职责范围划分、第三方参与教育评价的运行机制、保障措施、实施效果和社会公信力等方面的研究。对国外的相关经验介绍较少,并且主要集中在高等教育领域。今后的相关研究,应在第三方评价机构担当什么样角色、具体评价什么、如何实施评价、如何保障公平客观、如何体现评价的作

用等方面展开,并且进一步翻译、介绍国外的相关经验以启示我国刚刚起步的第三方教育评价。

从某种意义上讲,单一意味着垄断。教育行政部门既当“运动员”又当“裁判员”,教育评价的科学性、公正性自然大打折扣<sup>[21]</sup>。在健康的教育评价体系中,需要发挥公正独立的第三方专门机构的作用。教育领域引入第三方评价机构,无疑是一种重要的尝试,既有利于客观公正地评价学生,又有助于扭转学校的教育理念。引入第三方评价机构是教育评价体系改革的第一步,接下来,如何保证这个机构在实际操作中保持独立性,如何保证其能够做到真实、准确、客观地评价学生,提高评价的社会公信力,进而为教育评价提供重要参考等一系列问题还需要进一步的研究。

#### 参考文献

- [1] 杨丽伟.我国第三方评价的应用探析[J].现代商贸工业,2012(8):7-8.
- [2][14] 姚春艳.“第三方”模式是教育评价的必然趋势[J].湖北教育·综合资讯,2014(2):56-57.
- [3] 刘琰,姚春艳.第三方参与教育评价改革的三大作用[J].湖北教育·综合资讯,2014(5):60-61.
- [4] 黄行福.第三方评估:期待教育的春天[J].关注,2014(7/8A):46-48.
- [5][20] 申瑞杰.专业第三方评价机构\_教育考试机构的改革方向[J].教学与管理,2014(35):60-63.
- [6][18] 靳玉乐,李阳莉.在中小学综合素质评价中引入第三方评价的探讨[J].当代教育科学,2014(8):13-16.
- [7] 宋亮.第三方考试服务教育[J].教育·综合视线,2015(3):40-41.
- [8] 冯新瑞.为“教育管理引入第三方评价机构”叫好[J].教育与职业,2013(1):70.
- [9][15] 张铭凯.第三方评价机构参与中小学生学习综合素质评价:可能、角色与运行[J].教育发展研究,2014(20):34-39.
- [10] 储朝晖.欧美大学专业评价对中国建立独立第三方评价的启示[J].民办高等教育研究,2012(4):5-13.
- [11] 鞠蕊.引入第三方评价机制:日本国立大学法人化改革中评价制度改革启示[J].学园,2013(29):94-96.
- [12] 孙颖,刘红,杨英英,等.日本职业教育质量外部评价的经验与启示——以短期大学为例[J].比较教育研究,2013(12):48-55.
- [13] 孙颖,刘红,杨英英.日本职业教育质量外部评价的经验与启示——以高等专门学校为例[J].外国教育研究,2014(5):33-39.
- [14][16] 朱永新.关于发展“第三方”教育考试与评价体系的提案[J].考试(理论实践),2014(3):4-7.
- [17] 曾瑜,田贤鹏.论义务教育阶段素质教育第三方评价机制的构建[J].现代中小学教育,2015(1):7-10.
- [19] 潘佳琦,姚春艳.中国教育评价如何走“第三方化”之路[J].湖北教育·综合资讯,2014(3):58-59.
- [21] 徐娟.“教育评价第三方说了算”值得期待[J].辽宁教育,2013(2):27.

(上接第74页)

体路径。个体路径和共同体路径通过教师的自我反思性活动,形成为教师认知,教师认知通过认知指导新的个人学习与教师协作共同体;新的个人学习与新的教师协作共同体活动在新的反思活动中上升为新的教师认知。

## 五 结语

西部乡村英语教师认知发展的路径是在分析西部乡村英语教师的专业需求与专业发展现状下所提出的,其目的是在新时代继续推进乡村英语教师的专业发展,在此作三点展望。第一,今后西部乡村英语教师的认知发展应致力于实现与英语教师的乡村育人实践结合,使西部乡村英语教师形成优质的教学理念,进而在优质理念中提升自身的自我认知。第二,乡村英语教师解决西部乡村英语教学独特问题的实践能力亟待得到教师认知发展的支持性发展。第三,今后需要通过教研室研究型教师和学校专家型教师的引领规划,逐步形成和提高西部乡村英语教师自身的认知发展的意识;最后,英语

教师共同体的协同作用,尤其是线上线下相结合的教师共同体协同作用在西部乡村如何充分发挥,以及教师在发展规划的引领下如何实现教师的主动发展的研究有待进一步开展。

#### 参考文献

- [1] Fullan, M. The new meaning of educational change (3rd ed.). New York: Teachers College Press, 2001: 88.
- [2] 朱旭东.论“国培计划”的价值[J].教师教育研究,2010,22(6):3-8.
- [3] 杜尚荣,王笑地.基于教师专业成长实践性的中小学教师培训模式改革与创新.教育探索,2018(1):86-88.
- [4] 朱旭东.论教师专业发展的理论模型建构[J].教育研究,2014,35(6):81-90.
- [5] 王淑莲,金建生.教师协同学习共同体:教师专业发展新范式.中国高教研究,2017(01):95-99.
- [6] 张炜.教师职前培养质量标准化评价的定位及差异性研究.现代教育管理,2015(08):56-63.