

编者按:为了深入贯彻落实党的十九大精神及全国教育大会精神,根据《中共中央 国务院关于支持河北雄安新区全面深化改革和扩大开放的指导意见》,发挥教育高端智库服务国家重大发展战略职能,长江教育研究院、天津大学于 2019 年 8 月 25 日,在天津大学举办了“2019 天津·长江教育论坛”,与会的有关政府机构负责人、高校学者、知名教育智库专家围绕雄安新区国家战略与教育使命、区域教育创新发展等专题进行了探讨与交流,并提出相关建议。《京津冀先导先行 共建大运河文化教育带》为张少刚研究员在此次论坛上发表的演讲。

## 京津冀先导先行 共建大运河文化教育带

张少刚

(国家开放大学,北京 100039)

**摘要:**中国大运河不仅是世界文化遗产,也是当今沿运城乡均衡发展的价值带。关于遗存的保护、开发、利用,在“画地为牢”的潜意识下,大小“文化孤岛”现象多有显现。以大运河文化为思想主轴,将运河沿线的城镇和乡村作为一个系统,以一幅蓝图,各行业协同发力,共建共享;以文化教育引领,促进城乡均衡发展,京津冀先导先行。就教育而言,探求未来之路,迎接数字化转型时代,在教育信息化 2.0 阶段,创新教育模式,创建虚实结合的“运河文化开放大学”,实现线上线下学习、体验、研发与社会服务结合,连接赋能“产学研商文创景游”八大领域;汇聚政府、院校、企业、第三方社会组织等优质资源,通过“五项措施”,开展教育教学“三大建设”,建立具有运河特色的学科体系、实践基地、多媒体资源库和研学旅行营地;通过政府购买有关推动城乡均衡发展的大运河文化教育活动的服务,促进“大运河文化教育带”所连接的城乡均衡发展;通过“互联网+文化”全面覆盖运河城乡,使所有城市鲜花朵朵,更有乡村郁郁葱葱。

**关键词:**京津冀;大运河;文化教育;开放大学;一带一路;乡村振兴

**中图分类号:**G112;724.82 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-3006(2019)03-0001-06

京津冀协同发展是一项重大国家战略。2014 年 2 月 26 日,习近平在听取京津冀协同发展专题汇报时强调,要优势互补、互利共赢、扎实推进,努力实现京津冀一体化发展;要着力加大对协同发展的推动,自觉打破自家“一亩三分地”的思维定式,抱成团朝着顶层设计的目标一起做;要下决心破除限制资本、技术、产权、人才、劳动力等生产要素自由流

动和优化配置的各种体制机制障碍,推动各种要素按照市场规律在区域内自由流动和优化配置<sup>[1]</sup>。京津冀协同发展在于多方面、全方位的整体协同发力,包括经济教育、文化公共服务等事业的协同,要优势互补、互利共赢、形成合力,使京(Jing)津(Jin)冀(Ji)的城乡协同以乘积效应 J<sup>3</sup> 式发展,做到以点到线带面,目标同向、措施一体,既有城市花朵朵,

基金项目:全国教育科学“十三五”规划教育部重点课题“学习型社会背景下开放大学文化建设研究”(课题批准号:DKA160385)。

收稿日期:2019-08-25

作者简介:张少刚(1956-),男,中国教育技术协会常务副会长,原国家开放大学党委副书记、学术委员会主任,研究员。

亦有乡村郁葱葱。

## 一、构建大运河文化教育带

### (一)文化振兴沿运乡村,以先行先行

中国大运河于2014年被评为世界文化遗产。中国的主要河流绝大多数是东西走向的,少有南北水道,隋朝凿成和疏通了以河南洛阳为中心,北抵河北涿郡、南达浙江余杭的南北走向的人工运河,随后多次改道和人工取直,以及社会发展变迁等多因素,逐步形成现状。大运河由京杭运河、隋唐运河、浙东运河三部分构成,全长近3200公里,开凿至今已有2500多年。世界公认,中国古代创造了长城、坎儿井与运河三项伟大工程,运河在世界上距离最长、规模最大。大运河不仅是联结南北方的重要交通运输干线,而且是中国独特的南北经济和政治的活态文化,它促进了运河沿线的城市、乡村的商品交换,扩大了地区间的文化交流,带动了整个流域长时期的富庶和繁荣。史有“隋朝开河,唐宋受益”之说,是一幅活生生的前“清明上河图”。2014年6月,大运河成功申遗,共10大河段,其中河道遗产27段,运河水工遗存、运河附属遗存、运河相关遗产共58处,根据地理分布情况,遗产分布于31个遗产区内。

京津冀协同发展作为国家战略,其为周边城镇的发展带来了新的机遇。京津冀所属的许多城镇和乡村地处大运河沿线,一些地方大手笔开发“景点”。如果站位更高一点,模糊区划边界,协同努力落实全面建设小康社会的宏伟蓝图,很有必要将京津冀的沿河城乡作为一个系统,通过运河带主轴文化加以贯通,注入教育信息化动力,聚集与释放大运河沿线“点”文化教育能量,发挥整体大于部分简单相加的效应,创建大运河文化、教育、经济、科技、生态、文明“线”,以“一带一路”思想指导和启发,通过建设新型开放大学,辐射运河流域“面”,让每个角落之运河文化与人类文明薪火相传,以先行先行发展,再创大运河沿线城乡社会的共同繁荣。

### (二)VR发展与政策驱动,构建虚实融合的大运河文化教育带

虚拟现实技术使仿真环境成为可能。2016年曾被认为是VR技术爆发元年,应用场景无限美好,很多资本大量涌入,市场空间巨大。在上海世博会上,百米长卷的“清明上河图”灵动起来,让参观者颇感

耳目一新。河南开封又将“清明上河图”落地为“清明上河园”,“再现千年历史画卷,建设国家精品景区”,吸引游人融入其中。设想,如果能将现实大运河与古代虚拟大运河混搭,通过头盔、眼镜、裸眼3D等多种方式穿越时空,沉浸在2000年的运河发展中,以第一视角感知运河中的科技、经济、文化等,这对保护、传承、利用好大运河将是莫大的幸事,也是巨大的挑战。

越来越多的政策推动大运河保护、传承和利用。2016年12月25日,全国人民代表大会常务委员会通过了《中华人民共和国公共文化服务保障法》。2016年11月,教育部等11部门下发了《关于推进中小学生研学旅行的意见》(教基一〔2016〕8号),提出“开发一批育人效果突出的研学旅行活动课程,建设一批具有良好示范带动作用的研学旅行基地,打造一批具有影响力的研学旅行精品线路”<sup>[2]</sup>。大运河两千余年的持续发展和演变,其政治、经济、科技与文化教育资源,不仅具有教科书作用,而且具有助力新时期城乡区域均衡发展,促进教育公平、特色乡村学校建设、风情小镇和美丽乡村建设的新功能。

打造大运河文化VR教育研学精品线路。2017年,作者所在的中国教育技术协会启动了“首届大运河文化教育VR设计创意大赛(北京赛区)”。该项活动得到北京教育网络和信息中心的大力支持,北京市内148所学校积极参与,全国19家企业提供免费技术培训。同时形成课题成果:“关于中国大运河文化带VR教育资源共建共享的建议”,且为2017年全国“两会”提案做了先期研究。本研究成果提出,在VR文化教育资源共建共享中,“教育+VR”七大融合具有可行性:一是跨地区协同创新融合,如北京、天津、河北、山东、江苏、浙江、河南、安徽等省市的合作;二是多学科融合,如政治、文化、历史、数学、工程、技术等学科方向的融合;三是线上线下教育教学与VR技术深度融合;四是多行业部门融合,如文史、教育、行政、IT、金融、旅游等行业的融合;五是多群体融合,如青少年、长者、学者等群体的融合;六是多种建设融合,如特色小镇、美丽乡村、未来乡村校等;七是城乡学校融合,如研学旅游,城乡学生互通有无等。同时在2017年,与企业合作申报“互联网+中华文明”三年行动计划项目,以“大运河文化遗产数字化与虚拟展示教育平台”

建设,获批纳入国家文物局示范项目库。

国家大力度弘扬大运河文化。2019年5月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《大运河文化保护传承利用规划纲要》,明确按照“河为线,城为珠,线串珠,珠带面”的思路,构建一条主轴带动整体发展,以五大片区:京杭大运河黄河以北(含雄安新区)、京杭大运河黄河以南、浙东运河、隋唐大运河北、隋唐大运河南,重塑大运河实体;以六大高地:京津、燕赵、齐鲁、中原、淮扬、吴越凸显文化引领,多点联动形成发展合力的空间格局框架,并根据大运河文化影响力,以大运河现有和历史上最近使用的主河道为基础,统筹考虑遗产资源分布,合理划分大运河文化带的核心区、拓展区和辐射区,清晰构建大运河文化保护传承利用的空间布局和规划分区<sup>[9]</sup>。

## 二、存在的问题

### (一)城乡差距与城市建设取向

我国城市与乡村发展二元结构由来已久,而且在城市建设上的理念也不尽相同。城乡差距、地区发展不平衡表现在许多方面。大城市的摩天大楼高上加高,建筑美轮美奂,夜晚灯火辉煌;而离开这些城市百多公里,乡村基础设施欠缺比比皆是。就教育而言,城市教育在追求“好不好、优不优、强不强”,而农村教育还在争取“有没有、合不合、能不能”。城市建设,是走花园式城市建设之路,还是建新型小镇,乃至建宜居村落,都是曾经有过的城乡建设理念。都市圈、城市群,一切围绕着城市发展,乡村振兴“自娱自乐”,这些二元城乡建设理念很难从根本上改变城乡差距。尤其为满足现实性需要,各地出现了城乡旅游“景点”高投入下的文化教育“孤岛”。如何将传统文化融入生活场景,以彰显和延续文化的生命力,是值得现代教育深入思考的问题。因此,以新思路缩小城市与乡村存在的巨大历史落差,强化命运共同体,是我国建设全面小康社会亟待解决的一个重要社会问题。

### (二)运河遗产文化与教育“孤岛”

运河,核心在“运”。“运”本身是个体现联系和发展的动词,但是当下,很多遗产点、遗产区得到大规模改造,一些地方政府主导打造运河名片,挖掘运河遗产“点”内涵,开发出大量旅游景“点”,尽管吸引了众多游客,可谓人头攒动,熙熙攘攘,但文化

传承与教育功能发挥不充分,出现了既有“点”上的文化弘扬,又有研学教材和课程资源的匮乏和不同程度的“文教孤岛”现象,难以形成“运河带”文化教育优势,这是问题之一。其二是,运河节点城市得到较多重视,而城市间的广大乡村文化教育资源开发极为欠缺,包括很多乡村学校日渐凋敝。可谓,没有文化教育之“运”何谈区域共同发展。

形成“孤岛”的原因,离不开历史的、社会的大背景。近些年,从开发区、产业园、到科学城,以及特色小镇建设,确实拉动了局部地方经济,可喜可贺。以江苏为例,56个特色小镇,吸引企业8920家,2018年产值2604亿元,如句容绿色新能源小镇、常州智能传感小镇、苏州金融小镇、琴韵小镇等,个个特色明显,但如何避免“孤岛型经济”和“孤岛型文化”,如何在产业分工、错位发展的同时,打破行政区划限制,破解“画地为牢”羁绊,通过某种媒介,连接赋能,产出乘积效应,还需要政策指导,理论联系实际地解决现实问题。

把建设自家“一亩三分地”的思想投射到运河上,我们看到的是,沿运河节点城市大投入大开发,包括城市间乡村多种资源被“运”走,致使许多文化教育资源匮乏,乡村学校日渐凋敝。因此,有必要探讨教育集团化、连锁式经营,谋划“运河带”文化教育的路径,使城乡人成为“大运人”,既能感受到文化科技等城市的光鲜靓丽,也能感受到农耕、水工、乡土的美丽;从“画地为牢”的局部超高水准的景区投入,转为运河带文化教育传承之利益共同体。通过研发“运河带”文化教育“连锁”的价值,超越部门、地域,通过“运”破解文化遗产与教育功能及载体高度属地化难题,而“运”的基础则是文化教育资源共建共享,以人为本,全面提升人的思想高度和人文素质。

## 三、城乡发展趋势与教育时代变迁

(一)新型城乡、区域关系塑造新分工,扩大新交换

裴长洪(2019)在“中国经济向高质量发展的十大变化趋势”中认为,工业生产与农业生产的对立,物理化学经济与生物经济的对立,曾是传统的城乡交换以及城乡关系的基本内容。而在现在和未来,将发生颠覆性变化,发展的趋势将是:大城市和经济核心区以智能服务(科技研发设计等)、数据信

息、数字经济与公共品生产为主;中小城市以工业物理化学经济、劳动服务经济为主;乡村以生物经济和生态经济为主,形成新的三者交换关系<sup>[4]</sup>。

我们知道,经济与文化存在基础与推动的相互关系。随着人工智能和互联网的发展,智能科学和计算机科学促成城乡经济关系的转型升级,更加需要把传统文化融入生活场景,将人们的生活质量和精神面貌统一。以文化生命力的彰显和延续,形成推动智能经济的内在动力,以文化动力变革赢得发展的主动。

#### (二)技术文明与教育时代

社会存在决定社会意识、生产力决定生产关系是历史唯物主义的基本原理,也是人类社会变化发展的终极原因。生产工具是划分经济时代的重要标识,也可以说生产技术的质变促进了教育文明的时代变革。依据生产技术文明发展的历史轨迹,刘濯源(2015)相应地对每个时代的教育目标、方式方法、组织形式归纳出不同的技术文明特征。如将采摘与渔猎文明时期的教育界定为教育 1.0 时代,教育的目标和方式为生存技能与言传身教;将农牧和养殖文明时期的教育称之为教育 2.0 时代,教育的目标、方式及组织为做人/做官、面授/阅读和官办机构与民办办学馆;将机器工业文明时期的教育视为教育 3.0 时代,教育的目标、方式和组织为知识/技能、面授/阅读/广播/电视和公办校/民办校/教辅机构;将信息智能文明时期的教育划定为教育 4.0 时代,其第一个维度:教育目标的变革——从向学习者传授知识和技术转变为发展学习者的心智能力(即心理能力和思维能力);第二个维度:信息存在及转载形式的变革——信息数字化,转载主体由传统媒介(纸媒、广播、电视)让渡给互联网;第三个维度:教育组织形式的变革——从他组织向自组织转变,二者将长期共存<sup>[5]</sup>。当然,也有学者按照农耕社会、工业社会和信息社会的不同,将学校划分为学校 1.0、学校 2.0 和学校 3.0。

无论学者们以何种“存在”为参照来描述教育和学校发展的不同时期,近代、现代与当代教育发展都与经济社会发展密切相关,相应学校的建设随之变化。纵观我国教育和学校变化:近代教育倡导生活即教育、社会即学校、教学做合一。现代教育经历了从综合性走向专科化的高校院系调整,又为提升综合实力进行高校大合并,再为凸显特色,推动

普本高校转向技术应用型院校的改革历程。当代教育,整个社会处于互联互通,数字化转型时代,新型学校重构以人为本的教育文化生态,正在模糊线上与线下的教学,形式多样的集团化办学,校企结合,产教融合、联盟、共同体等,一些空间、基地、园区让人分不清是学校,还是研发、创业、孵化、企业。封闭式办教育,单打独斗的学校,在互联网背景下,都将被改变和融入到新的教育生态中。

### 四、齐心协力,融合发展与教育资源共享

#### (一)政府与企业在行动

政府规划支持,北京通州、河北香河、天津武清三地联通的北运河将通航。在企业推动下,从景点旅游拓展到“景城乡一体”。构建以京津冀运河文化休闲为主的“好运之旅”,包括古迹名桥、名人、艺术文化及美食等。山东青岛崂山风景区周边分布着众多大大小小的村庄,多数村民成为开发崂山的旅游从业者,形成了“全民皆从旅”的自发意识,推动了乡旅融合发展。崂山区以 3A 级景区标准对 30 个重点社区进行环境整治和基础设施提升;东麦窑仙居崂山、凉泉理想村、解家河国际艺术村等一批高品质乡村快速崛起;“北宅樱桃节”“沙子口鲅鱼节”等节会人气逐年攀升。重庆南川景城乡一体化发展,将贫困村旅游业纳入全区“大盘子”,积极放大景区效应,突出全域旅游,促进农旅融合发展。

以融合力驱动共享经济。广东深挖古驿道文化,广东南粤古驿道开拓军事、商旅,民族迁徙、文化融合之路。遗存古驿道本体 233 条,长 710.44 公里,贯穿全省 21 个地级以上市、103 个区县。古驿道两侧各 5 公里范围内覆盖贫困村(2017)1 320 个,约占全省贫困村总数(2 277 个)的 60%。至 2025 年,全省规建 11 230 公里古驿道网络。建成 24 个重点发展区域,1 200 多处人文和自然发展节点,59 个区域服务中心,252 个一级驿站;带动 248 个古驿道文化特色乡镇、416 个古驿道文化特色村落、1 310 个贫困村的建设和发展。

#### (二)教育在行动

京津冀教育协同发展。2017 年国家发布了京津冀教育协同发展“十三五”专项工作计划。“十三五”期间三地将探索完善高校搬迁、建立分校、合作办学等机制<sup>[6]</sup>。计划在基础教育、职业教育教学管理以及人才对口培养等 10 个相关领域合作,包括建 100

余对合作学校,建立1所高职院校和21个教师培训基地等。2019年初,京津冀三地教委、教育厅联合印发了《京津冀教育协同发展行动计划(2018-2020年)》,明确提出,优化提升教育功能布局,推动基础教育优质发展,加快职业教育融合发展,推动高等教育创新发展,形成京津冀三地教育同呼吸、共进步的新格局。

本研究认为,有必要创建新体制机制下的“运河文化开放大学”。开放大学的宗旨是为所有有意愿并有能力学习的人提供终身学习机会,使“人人、时时、处处”想学、可学、能学。大运河的开放性、文化底蕴、经济科技内涵等,有着教科书作用。如果注入“互联网+”基因,创建跨地域、跨行业、跨院校、跨学科的运河文化开放大学,创设虚拟组织与现实办学融合的新教育生态,借助南北向运河文化带,贯通南北教育。基于5G与共享,京津冀先行先试,打造人工智能教育示范带。

## 五、政策建议:构建大运河文化共享教育体系

制定大运河文化纲要、研学旅行意见,及建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系的意见,按地理分布31个运河遗产区协同共建共享运河文化教育资源,按新体制机制创建“运河文化开放大学”/联盟。具体落实“五项措施”,开展“三大建设”。

### (一)五项措施

一是协同各地政府、各级各类院校、研究机构、企事业单位、社团组织,围绕运河文化带,共建学科与多媒体共享课程资源库;二是教学线上线下结合,以共享教育理念,创新办学体制机制;三是统筹设计开发沿运河的研学体验实习基地,以此改造乡村校与农村文教设施,形成各级各类教育融会贯通的平台支点;四是创新“运河带”城乡学校联动育人与产教服融合新模式;五是政府购买及共享“运河带”公共文教产品和服务。

### (二)三大建设

一是建设跨学科贯通各类教育的运河保护和利用学科体系。学科包括文化、历史、考古、法学,及水利、建筑、交通、测绘科学与技术等开展的交叉建设,注重运河遗产保护利用理论与工程技能紧密结合。在知识构成上,以建筑学为主体、兼有水力工程、交通工程、环境工程等工科知识和历史学、考古学等文科知识。在技能训练上,以运河遗产保护的

实践能力为基础,注重传统文化的传承与现代高新技术的引用,提高我国文化遗产保护与科学利用的整体水平。

二是建设研学体验综合实践基地。以京津、燕赵、齐鲁、中原、淮扬、吴越文化为主轴,在国家和各级政府主导下,将运河流域遗产点线面,及相关各级各类院校、企事业单位、社会组织等联通,共建共享具有以上六大文化特色的教育研学体验与研发基地,为大众提供优秀公共文化教育产品和服务,以及大学生双创空间。以运河VR教育文化资源共享共建共享,贯通教育教学综合改革,使长者、学者、青少年能够在线上共建共享优质网络课程,线下进行研学旅行体验,通过学习成果认证与学分转换机制,将教育教学、文化遗产、产业研发、乡村营造等融入整个大运河文化带。

三是建设云平台、资源库及新机制等。以教育PPP模式搭建大运河文化教育公共服务云平台,实现“头脑云思维,终端微服务”。立项研发“大运河文化教育多媒体资源库”,不仅涵盖学科、专业,也有生活、休闲、养老等知识和技能。政府购买有关弘扬大运河文化教育活动的服务。

强化虚拟和增强现实等新技术助力于大运河文化带建设。将虚拟和增强现实的大运河与各地正在开发新的运河风貌结合,通过VR、AR技术使现代人基于互联网身临其境地沉浸在古今大运河上,领略中国大运河历史风貌和深邃的文化、科技内涵。在“行进”中线上线下互动,人文和自然互动,与沿岸城乡生活、生产、生态互动,勾勒出幸福“大运河”靓丽风景线。可谓一幅蓝图导引,各地分段实施,协同创新,京津冀为先导区和先行区,j\*j\*j=j<sup>3</sup>融合发力。

## 六、结语

“互联网+文化”时代之大运河文化传承是一项系统工程。教育信息化引领“运”文化、科技、经济等建设,各级各类教育肩负立德树人重任。时代赋予大运河新的教育使命,创建基于新技术的“运河文化开放大学”,实现线上线下学习、体验、研发及社会服务,赋能“产学研商文创景游”八大领域,建构城乡均衡发展的教育模式;要改变“穿着官服,迈着正步”的城市与乡村分离与补偿的教育思想,京津冀作为先导区和先行区,率先垂范,发挥J<sup>3</sup>乘积效

应,让“运河系统”所涵盖的城乡,不仅要有雄安一枝花,更要有周边的郁郁葱葱。诗在远方,坚持中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,新型无围墙大学将在在运河绽放花朵,也有郁郁葱葱。

参考文献:

[1]打破“一亩三分地” 习近平就京津冀协同发展提七点要求 [EB/OL].[http://www.xinhuanet.com/politics/2014-02/27/c\\_119538131.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2014-02/27/c_119538131.htm),2014-02-07.  
[2]教育部等 11 部门关于推进中小学生研学旅行的意见[EB/OL].  
[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/201612/t20161219\\_](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/201612/t20161219_)

292354.html,2019-08-20.

[3]中共中央办公厅 国务院办公厅印发《大运河文化保护传承利用规划纲要》[EB/OL].[http://www.gov.cn/zhengce/2019-05/09/content\\_5390046.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2019-05/09/content_5390046.htm),2019-05-09.  
[4]裴长洪.中国经济向高质量发展的十大变化趋势[N].经济日报,2019-07-27(001).  
[5]刘濯源.教育 4.0[EB/OL].<http://baike.sogou.com/v102234207.htm?fromTitle=%E6%95%99%E8%82%B24.0>,2019-08-20.  
[6]京津冀将建百余对合作校 探索完善高校搬迁方案[EB/OL].  
[http://www.sohu.com/a/126648786\\_115402](http://www.sohu.com/a/126648786_115402),2019-08-20.

(责任编辑:澹 泊)

**Co-building the Grand Canal Cultural and Educational Belt Guided by Jing-jin-ji Collaboration**

ZHANG Shaogang

(The Open University of China, Beijing 100039)

**Abstract:** The Grand Canal in China is not only a world cultural heritage, but also a value belt for the balanced development of towns and villages along the canal. Under the sub-consciousness of “drawing boundaries and creating separate spaces”, the perseverance, exploit and use of the heritage show “cultural enclaves” of different sizes. Taking the Grand Canal culture as the mainline, we should take all towns and villages alongside as a system, and collaborate with all sectors to co-build and share with each other under one blueprint. Guided by culture and education and Jing-jin-ji collaboration, we should facilitate the balanced development between towns and villages. In terms of education, we should explore future path and pave the way for digital transformation era. On the stage of educational digitalization 2.0, we should innovate educational mode and build “the Open University of Canal Culture” both substantially and virtually, build the integration among online and offline learning, experience, development and social service, and link the 8 areas of “travel of cultural and creative industry in production, academy, research and business”. We should gather high quality resource of government, institutes, enterprises and third-party social organizations, etc. and take “three measures” on learning through “five initiatives”, build disciplinary system, practical bases, multi-media resource library and research and teaching camp with canal characteristics. With the help of the services purchased by the government of the Grand Canal cultural and educational activities on promoting the balanced development of towns and villages, we facilitate the balanced development of towns and villages linked by “the Grand Canal cultural and educational belt”. Instead of outshining others, we make full blooms on every town and village.

**Key words:** Jing-jin-ji collaboration; the Grand Canal; cultural education; open university; the Belt and Road; rural vitalization