

学分银行

认证单元:资历框架建设的基础工程

季欣

(国家开放大学,北京 100039)

摘要: 认证单元是资历框架的核心要素,是建设资历框架的基础工程,是学分银行运行的中央枢纽,对于我国推进教育领域综合改革,构建终身教育体系具有重大战略意义。本文以认证单元为主题,剖析了认证单元的内涵及价值,阐述了认证单元的设计思想与开发模式,提出了国家推进认证单元建设的对策建议,包括:(1)加快推进政策法规建设,使认证单元尽早进入政策话语体系;(2)建立兼顾利益相关方的管理体制与运行机制;(3)实施国家认证单元库建设工程;(4)通过学分银行推进认证单元落地操作。

关键词: 资历框架;认证单元;中央枢纽;政策话语体系;国家认证单元库;学分银行

中图分类号: G72 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-5987(2018)02-0001-09

随着终身学习时代的到来,各个国家都在努力地构建本国的终身学习立交桥,以推进学习型社会建设。它们所采取的一项共同且关键的战略举措是建设资历框架。据悉,世界上已经有150多个国家和地区建立了或者正在建立资历框架^[1]。在我国,从2010年开始,按照《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》等文件的要求,搭建终身学习立交桥首先聚焦在探索建立学分银行和学习成果认证、积累与转换制度。此后,在国际重要趋势的影响与启发下,并经过多年实践与反思,国内社会各方逐步认识到资历框架对我国构建终身教育体系同样具有重大的战略意义。2016年以后,国家在《中国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》、《国家教育发展“十三五”规划》等文件中开始明确提出建立国家资历框架,国家资历框架建设工作蓄势待发。

在资历架构逐步成为教育改革热点的同时,

无论政府在政策文件中,还是学界在有关学术著作里,却鲜有提到它的核心要素——认证单元^①。事实上,认证单元是资历框架的重要组成部分,是学分银行运行的中央枢纽,没有认证单元,资历框架的建设是非常不完整的,也难以全面落地实施,更无法发挥其推进构建终身教育体系的作用。从国际经验看,大部分国家和地区在推进资历框架建设伊始,就把认证单元建设作为其重要基础工程,同步予以推进。

国家开放大学在2012年承担了教育部委托的“国家继续教育学习成果认证、积累与转换制度的研究与实践”项目。经过多年探索,提出了以“学习成果框架+认证单元”为技术路径的学分转换原则和方法。^[2]这里所说的学习成果框架就是国际上所称的资历框架。^[3]上述成果首次宣告了资历框架与认证单元具有密切联系。本文正是在这种联系的基础上,以认证单元为主题,阐述了认

收稿日期:2018-03-11

基金项目:本文系教育部职业教育与成人教育司委托项目“国家继续教育学习成果认证、积累与转换制度的研究与实践”(编号:教职成司函[2012]92号),国家开放大学2016年度一般课题“学分银行信息平台敏捷开发过程研究”(编号:G16A0071Y)的部分成果。

作者简介:季欣(1973—),男,上海市,国家开放大学学分银行(学习成果认证中心)副主任,主要研究方向:终身教育,继续教育,学分银行,政策研究,信息工程。

①尽管各个国家和地区对认证单元有不同称呼,如学习单元、能力标准、评估单元等,但是其内涵和功用都是一致的,为便于读者理解,本文统一将其称作认证单元。

证单元的内涵与价值,设计思想与开发模式,并对国家如何推进认证单元建设提出了对策建议。

一、认证单元的内涵与价值

(一) 内涵

要认识什么是认证单元,首先要了解它产生的动因。在资历框架发展的早期,并无认证单元这个概念,那时,资历框架中的一个资历通常很大,这导致学习者通常要在某一个场所学完一个完整证书的所有课程才能结业。这种学习形式很不灵活,尤其无法适应终身学习的要求。为了解决这个问题,以英国为代表的一些国家和地区,对资历框架进行了改进,引进了认证单元这个元素,认证单元通常与一门课程的颗粒度差不多大小,它既相当于一个小资历,也可以组合为更大的资历。这种改进使教育机构对学习的认可以认证单元为最小单位,学习者可以更小步地学习,更方便地安排自己的学习、工作和生活。而每个学习结果都可以马上得到认可,随着认证单元积累的增多,逐步获得证书。这有利于保护学习者的积极性,为学习者搭建起了灵活的、以学习者为中心的学习体系,有力地促进了终身学习^[4]。目前,运用

“资历框架+认证单元”的模式已经成为世界上大多数国家和地区建立资历框架的通行做法。

简要说,认证单元是资历框架的核心要素(见图 1),是用来组成资历的知识技能模块。具体讲,它主要有以下几个特征:

1. 本质上是一种小颗粒、模块化的教育标准,它只描述学习者应掌握的知识与技能,不涉及具体学习内容和形式,这使得学分的获得基于是否达到相应的能力结果,不论学习是在什么时候、什么地方,以什么形式所开展的^[4];
2. 是一个可以独立开发、教学、认证、学习、积累并转换学分的单位;
3. 每个认证单元都有学分值,表明学习者完成这个单元规定的目标所需的学习时长;
4. 每个认证单元都有资历框架等级,不同等级的单元构成人才成长的能力阶梯;
5. 大多数认证单元以能力为本,以职业为导向,通常由行业主导,按照工作岗位要求开发;
6. 当大量机构采用认证单元设计资历,开发课程时,这些不同机构的资历和课程之间可以基于相同的认证单元融通转换。

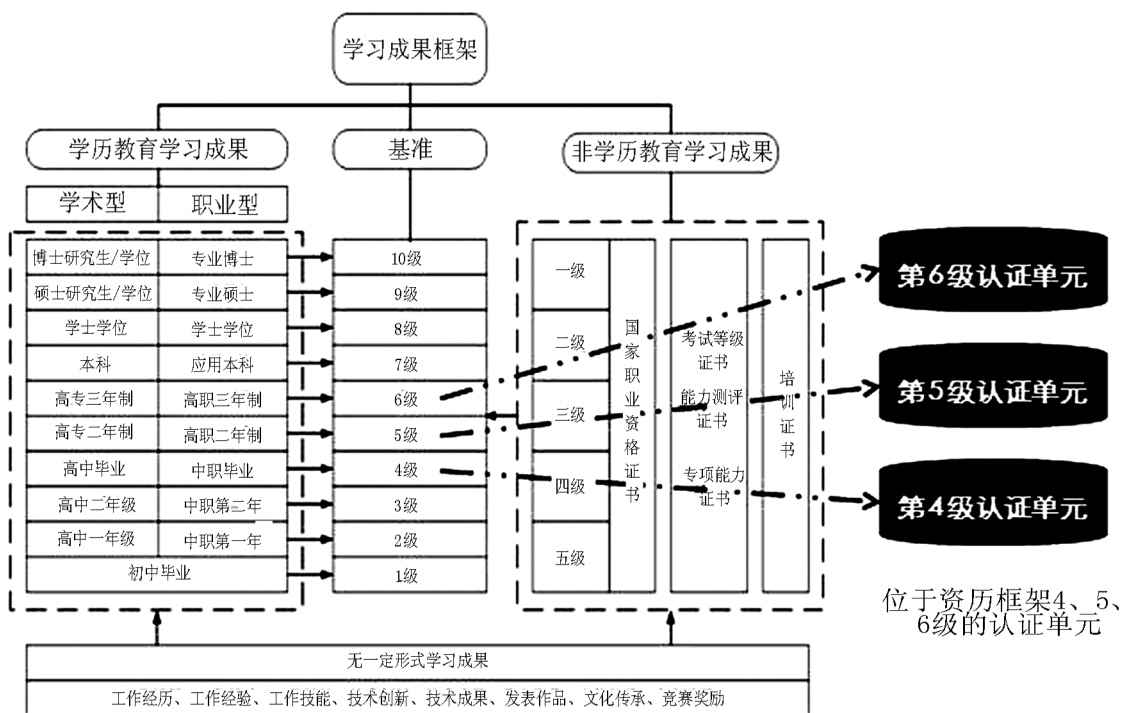


图 1 认证单元是资历框架的核心要素
(本图中的学习成果框架来自教育部“继续教育学习成果认证、积累与转换试点”项目)

从本质上讲,认证单元对资历框架的最重要贡献就是使资历的设计模块化,一个较大的资历成了一组模块。通过分割,模块可以被进一步细分;通过替代,它们可以得到改进;通过扩展,新的模块可以被创造出来。^[5]而更重要的是,资历设计的模块化也带动了资历的生产、认证、积累、转换等一系列活动的模块化。正是这些模块化的设计,使资历框架能够充分适应终身教育对灵活开放学习的高要求。

(二) 价值

认证单元的上述内涵特征使它具有了两种重要的价值,一是为各级各类教育相互融通提供基准参照,二是为各级各类教育向终身教育方向改革提供指引。

1. 为各级各类教育相互融通提供基准参照

我国教育体制条块分割,“证”出多门,导致了不同教育领域开发的课程在理念、目标、内容上差异很大,这给学习成果转换带来了原生性难度。除非各教育机构在课程设计的开始就彼此兼顾,否则,事后再融通只能是亡羊补牢。解决这一问题的有效方案是由国家事先提供一套处于各类教育领域之上、具有权威性和公信力的标准,供各类教育机构在设计专业、证书和课程时参照,根据需要对自身教学内容进行调整和校准,为彼此融通预留好接口。认证单元就是这样一种标准,千万个认证单元构成了认证单元库,就像一个拥有很多积木的超市。教育机构在设计自身的专业或证书时,可以先浏览这个超市,把中意的积木纳入、组装到自己的专业和证书课程体系中,机构间彼此选择相同的积木越多,意味着可以转换的课程越多。

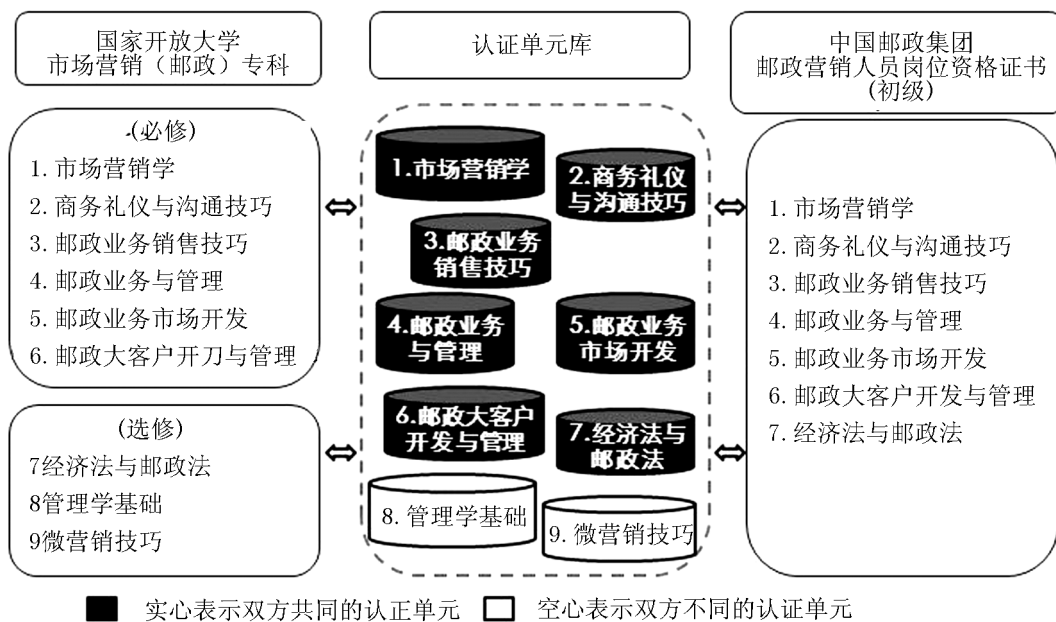


图 2 市场营销学历专业与邮政岗位资格证书通过认证单元实现转换

上面图 2 中的案例描述了国家开放大学与中国邮政集团如何通过认证单元实现学历专业与行业证书的融通^①。图中中间的认证单元库由中国邮政集团主导研制,供两家机构共同参照使用。国家开放大学在设计“市场营销(邮政)专科”时选择了编号为 1—7 的七个实心认证单元和编号为 8、9 的两个空心认证单元,并对应形成了自身学历专业中的九门课程(图中左边部分)。中国邮政集

团在设计“邮政营销人员岗位资格证书(初级)”时选择了与国家开放大学相同的、编号为 1—7 的七个实心认证单元,并对应形成了自身证书的全部七门课程(图中右边部分)。因此,两者之间的编号为 1—7 的七门课程是可以相互转换的。依据上述转换方案,在现实教学中,国家开放大学市场营销(邮政)专业学生在完成编号为 1—7 的七门

① 本案例来自教育部“继续学习成果认证、积累与转换试点”项目。

课程后,就可以获得中国邮政集团营销人员岗位资格证书(初级);反过来,中国邮政集团员工在企业内训中获得营销人员岗位资格证书(初级)后,可以免修国家开放大学市场营销(邮政)专业中编号为 1-7 七门课程的学分。

如果上图中的融通模式从 2 个机构扩展到更多教育机构,即大量教育机构都参照认证单元设计专业、证书和课程,那么就自然地形成了广泛的融通。国家可以建设一个覆盖各行业的庞大认证单元库,供各级各类教育机构、社会培训机构,甚至劳动力系统参照和选用。如果能给予一定的政策引导,鼓励各机构应用认证单元。那么,各机构就会逐步从不自觉到自觉,从不主动到主动,参照认证单元,持续调整和校准自身的课程体系,逐步走向融通,最终搭建起终身学习立交桥。

认证单元虽然可以作为基准参照,但是它并不妨碍教育机构的自主权。由于认证单元只规定教育目标——即知识与技能,并不提供具体教学内容和教学资源,学校可以依据认证单元自行开发课程、教材、数字化资源、考试题库,自行决定采用面授、在线还是混合式教学模式。这种机制也为活跃在市场上的更多优秀教育培训机构提供了机会。只要你的教育产品好,并依据认证单元得到认证,就有可能被其它采用相同认证单元的教育机构采购使用,或直接认可你的课程学分。

2. 为各级各类教育向终身教育方向改革提供指引

构建终身教育体系是世界教育史上又一次革命性的发展,是一场综合的、全方位的变革与创新过程^[6]。其中一个核心改革内容是各类教育要培养提升学习者的职业能力,以利于他们应对经济和信息化时代工作岗位快速变化的挑战。在我国,不仅是职业教育,而且继续教育,成人教育,即使是普通高等教育,尤其是那些应用型本科院校,都面临着如何提高学生职业能力的重大课题。但是推动教育改革需要做的工作千头万绪,从哪里切入?以谁为抓手?从世界先进经验看,政府推进教育改革前,要首先制定教育标准,标准可以引发教育各要素的变革^[7],是国家推进教育改革的“牛鼻子”。相比国际上成熟的国家,在我国,各个教育领域仍然缺乏标准,尤其是作为终身教育

主体的继续教育,至今,仍然没有系统的、质量较高的标准可用于引领其改革。认证单元,作为一种以能力为本,职业导向的教育标准,正好可以发挥这一重要作用。

值得一提的是,在上面案例中,国家开放大学通过选用认证单元完成学历与非学历融通的同时,也同步完成了专业课程改革。由于认证单元是中国邮政集团主导研制的,其知识与技能来源于真实邮政业务岗位的需求,因此,国家开放大学市场营销(邮政)专业很接地气,更利于培养出胜任工作岗位的学生。

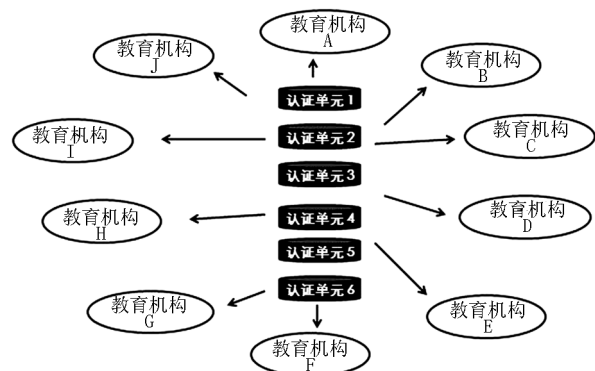


图 3 资历框架通过认证单元引领
各级各类教育走向终身教育

综上所述,本文揭示出看待资历框架功用的一个新的视角。目前,学界通常的观点是资历框架对推进构建终身教育体系具有重要意义。但是,进一步剖析后发现,仅有资历框架是远远不够的,资历框架本身对构建终身教育体系的作用是有限的,只有当它通过认证单元,以认证单元为引领,引导各级各类教育向终身教育方向改革并走向融通,才能真正推动终身教育体系的建立。参见图 3。

二、认证单元的设计与开发

通过上面论述可以看到,认证单元作为一种以职业能力为导向、小颗粒、模块化形态的教育标准,对发展终身教育具有如此重要的价值,那么,如何保证这种标准的质量就非常重要。认证单元的设计与开发应该是非常科学、严谨和规范的,并具有以下特点:

1. 大规模、批量生产;
2. 由行业主导,组织企业、院校专家开发;

- 3. 单元中知识与技能需从工作岗位中提炼;
- 4. 通过信息化方式管理、发布与运行。

鉴于上述特点,需做好三项重要工作:(1)应为所有认证单元设计一个统一的模板,模板设计好了,就为开发千千万万个认证单元奠定了坚实基础。(2)应明确从职业岗位要求提取认证单元中知识与技能的方式方法,使认证单元真正做到职业导向,能力为本;(3)应设计一个流程,使认证单元以类似流水线的方式被开发出来。

(一)模板的设计

所有认证单元实际上都是遵循一个统一的、由一系列要素构成的模板所开发,这个模板的要素包括:①名称;②编码;③应用范围;④学习成果框架等级;⑤学分;⑥内容(包括学习结果、评价标准);⑦开发机构;⑧开发日期;⑨审核机构;⑩发布日期;⑪终止日期;⑫备注。一个认证单元的样本见下面表 1。^①

在上述要素中,学习结果和评价标准是最核心的要素。学习结果描述的是学习者在完成认证单元时应达到的教育目标,即应掌握的知识与技能。而评价标准是为了让人们更加精准地理解学

习结果所做的更细致的说明。也可以理解为这是一种更加聚焦、更加细化、更加可测量的学习结果。有了评价标准,可以防止不同对象对同一学习结果产生不同的理解,并为教育机构开展评价(如设计考题)提供精确指引^[8]。

学习结果与评价标准在认证单元中是成对出现的,它们均采用“动词+名词”的形式表述^[8],但是,两者在所用的惯用动词词汇上有所差异。

1. 学习结果的表述动词

描述学习结果的常用动词有“了解”、“理解”、“掌握”、“会使用”、“会描述”、“会辨别”、“会操作”、“能判断”、“能分析”、“能综合”、“能设计”、“能评价”等^②。

2. 评价标准的表述动词

评价标准的表述通常用“说出”、“选出”、“描述”、“解释”、“说明”、“分类”、“概述”、“应用”、“使用”、“设计”、“证明”等行为动词^②。反映不同等级认证单元的技能要求时,可选用“模仿”、“模拟”、“例证”、“完成”、“表现”、“制定”、“尝试”、“灵活运用”、“举一反三”、“触类旁通”等行为动词^②。

表 1 认证单元样本——开发集邮市场(为使读者看清楚,行为动词均用斜体表示)

名称	开发集邮市场	
编码	1YZYXXS0518A	
应用范围	邮政→市场营销→销售	
资历框架等级	5	
学分	1	
内容	学习结果	评价标准
	1.熟悉集邮业务的主要特征	1 运用 4P 理论及不同推销模式解释说明主要集邮业务及市场特征
	2.掌握集邮业务目标顾客的特点	2. 根据资料分析集邮业务目标顾客的特点
	3.了解集邮市场的发展趋势	3.说出集邮市场的发展趋势
	4.掌握集邮业务目标市场的主要营销方法及开发技巧	4. 选择合适营销方法,灵活运用开发技巧进行集邮市场开发
开发机构	中国邮政集团培训中心	
开发日期	2017 年 6 月	
审核机构	学分银行标准委员会	
发布日期		
终止日期		
备注		

① 本样本来自教育部“继续教育学习成果认证、积累与转换试点”项目。

② 常用词汇来自国家开放大学学分银行(学习成果认证中心)编制的《认证单元制定及应用指导手册》。

(二)学习结果中知识与技能的研制

学习结果中的知识与技能是认证单元最核心的部分,它来源于职业岗位的真实要求。由于现代产业的发展,机构之间、部门之间、人员之间的分工日益细化,合作日益紧密,在通常情况下,团队通力合作才能完成某件产品的设计、研发、生产和销售。因此,工作岗位中的知识已经不再是独立的,学习者仅掌握点状的“能力点”或者“技能点”是远远不够的,而是要获得“工作过程知识”,即典型工作任务;一项典型工作任务通常代表着一个完整的工作行动^[9]。典型工作任务为从职业领域切割认证单元提供了重要线索。通常情况下,职业领域中的一个典型工作任务就是一个认证单元,这种思维方式使得认证单元可以从职业岗位中脱胎而出。参见图 4。

上述认证单元与典型工作任务相当的特点,使认证单元可以直接引导各类教育机构开发培养学生职业能力的学习领域课程。这就形成了一个公式:典型工作任务=认证单元=学习领域课程^[10]。正是基于这样的原理,如前所述,认证单元具有为各级各类教育向终身教育方向改革提供指引的重要价值。

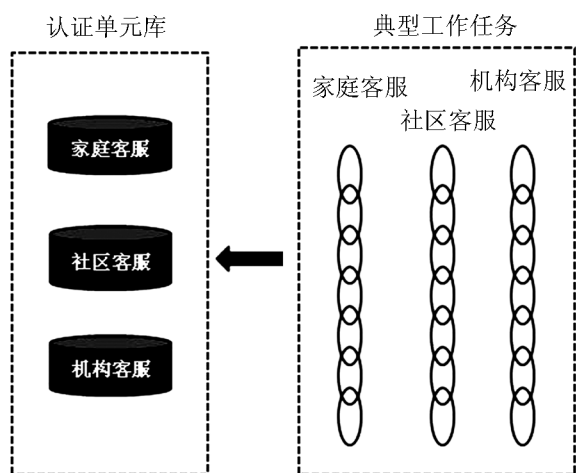


图 4 从典型工作任务到认证单元(以养老服务行业为例)

尽管认证单元可以直接来源于职业岗位,但是,这种方法更适用于没有多少成熟标准可以借鉴的新兴产业。如果每个行业都通过深入调查一线工作岗位,提炼出相关知识、技能和能力的要求,确实费时费力,成本高。因此,对于成熟产业,可以将现有国家、行业等职业标准直接拆分、梳理

为认证单元。

(三)认证单元开发流程

认证单元的开发就是为认证单元模板赋值而批量生产的过程,通过将开发认证单元流程化,有利于有序地组织开发工作,有利于保证认证单元的开发质量并持续改进其品质。认证单元开发流程参见图 5,大致分为以下五步:

1. 组建跨界专家团队

开发认证单元,首先应组建专家队伍。专家队伍由行业、企业、院校的代表性人物、认证单元文件专门执笔人共同组成。行业代表掌握行业最新发展方向,负责规划、组织认证单元开发;企业代表凭借自身对职业乃至一线岗位的熟悉,可以贡献大量知识与技能;院校代表从实际学历教学需要、非学历与学历融通等角度,协助行业企业专家开发、修正认证单元;由于开发认证单元具有较强的技术性要求,需要经过统一培训合格的、能够深入研究其技术内涵与操作步骤的专门执笔人,专业化地完成认证单元文件的撰写任务。

2. 细分行业职业领域

表 2 邮政行业结构表

行业	行业方向	职能
邮政	市场营销	销售
		策划
	生产操作	邮政营业
		邮政储蓄业务
		速递业务
		邮政物品配送
		...
	国内邮政业务管理	文化传媒
		电子商务
		代理金融
		...
	国际邮政业务管理	国际业务
		国际网路
		国际合作

...	...	

行业结构表呈现为树状结构,是本行业认证单元的蓝图。细分行业职业领域就是对认证单元进行整体设计与规划。为了能够确保对认证单元清晰地分门别类,需要设计为三层级,依次为行业、领域、职能;这三个层级的设计还可以为将认

证单元导入信息平台预留接口,方便日后对认证单元编码进行计算机检索。行业结构表提供了能够总览全局地了解本行业知识与技能框架的一面镜子。邮政行业结构表案例参见表 2。

3. 研制填写认证单元

完成行业职业领域细分后,就进入了填写认证单元模板表即具体研制认证单元的阶段,内容包括:①名称;②编码;③应用范围;④学习成果框架等级;⑤学分;⑥内容(包括学习结果、评价标准);⑦开发机构;⑧开发日期;⑨审核机构;⑩发布日期;⑪终止日期;⑫备注。认证单元样本参见表 1。

4. 测试性应用

初步开发的认证单元需要经过测试,即首先在局部以实验方式使用认证单元。具体步骤为:(1)组合专业、证书和课程资历。(2)开发课程、教材、教学资源等。(3)认证学习成果。(4)积累学习成果。(5)转换学习成果。在使用过程中,要及时发现并记录认证单元所存在的问题。

5. 持续改进

根据测试性应用所发现的问题,对认证单元进行改进,直至成熟。

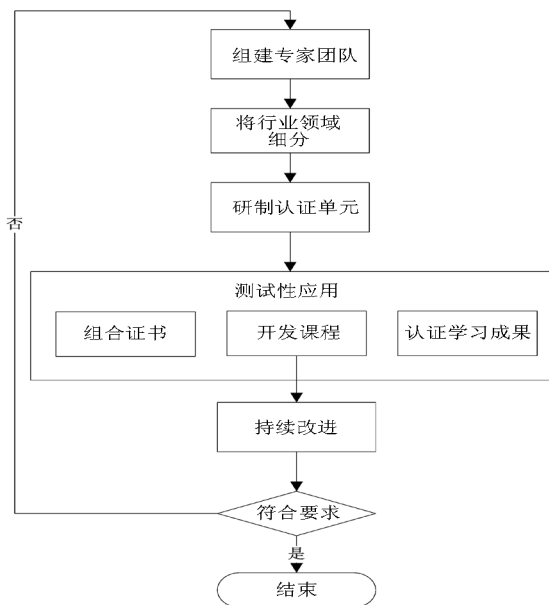


图 5 认证单元开发流程图

在实际工作中,并非给出上面这张图就可以开发认证单元了,而是需要把上面的流程变为一种更为详细的方法和工具手册,用以指导行业开

发认证单元。

三、国家推进认证单元建设的对策建议

认证单元与资历框架具有密不可分的关系,而目前国家政策文件主要单纯强调建设国家资历框架,这仍然是不充分不周全的。如果只提资历框架,不提及认证单元,会使社会误以为建一个分等级的框架就大功告成了,而未意识到真正艰巨的任务是推进认证单元这项基础工程的建设。从国际经验看,认证单元建设不会一蹴而就,需要一个长期过程,因此政府应不断引导社会各方认识认证单元建设的重要性和紧迫性。

从国际经验看,认证单元必须由国家统筹,整体推进。认证单元作为一种国家教育标准,并非一个机构、一个城市或一个地区可以独立地开发。如果各做一套,搞低水平重复建设,会使各方开发的认证单元无法对接,导致认证单元失去其可以作为各级各类教育基准参照的核心价值,最终使各级各类教育的学习成果无法对接。因此,国家要尽快建立认证单元建设统筹推进机制。具体建设采取以下四项举措:

(一)推进政策法规建设

没有法律地位,认证单元的开发就不具有公信力和权威性。但是,作为资历框架核心要素的认证单元,其相关政策不是孤立的,而是镶嵌在国家推进资历框架建设的整体政策法规文件中。政策法规建设大致分为三个层面,首先要在全国人大层面颁布终身教育法、国家资历框架法;其次要在国务院层面颁布国家学分银行等相关条例;第三要在教育部层面颁布学习成果认证、积累与转换等专门政策。无论制定哪个层面的政策法规文件,都要考虑达到以下目标:

1. 在政策话语体系中,旗帜鲜明地提出认证单元这一专门名词;
2. 明确认证单元与资历框架的密切联系,肯定认证单元的价值与重要地位;
3. 规定认证单元建设的责任主体、组织机构、应用对象;
4. 由国家制定、发布统一的认证单元模板与开发规程,引导各行业统一遵守、规范开发;
5. 出台引导性政策,鼓励各级各类院校依据

认证单元调整、改造、升级自身专业课程体系；

6. 出台政策推进建立学分银行与认证单元联动运行机制。

(二) 建立兼顾利益相关方的管理体制与运行机制

为保证认证单元顺利开发并推广应用,应在单元开发的初始阶段就由政府组织利益相关方以多种方式参与进来。利益相关方大致分为认证单元的管理方、开发方、执行方和应用方四类。(1)管理方指政府机构。(2)开发方指行业及参与开发标准的机构。(3)执行方指学习成果认证中心。(4)应用方主要指颁证机构、资源提供商、教学实施机构和学习者等。通常情况下,一个机构可以承担上述其中一种角色,也可以承担多种角色。

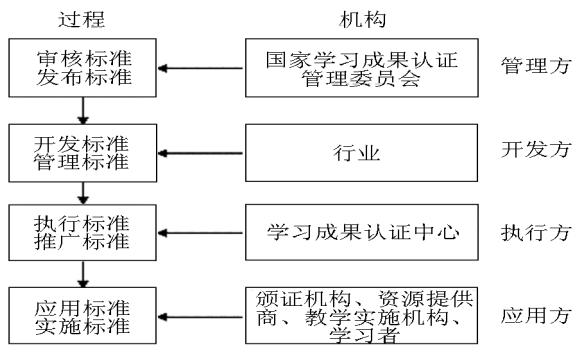


图 6 认证单元的组织管理体系

成功开发认证单元的关键是满足利益相关方各自的诉求。在与认证单元相关的价值链中,作为管理方的政府需要就此落实国家资历框架、国家学分银行等制度及其公共服务平台。作为开发方的行业,可以主导业内标准的开发,并获得与学历教育专业课程相融合的通道,支撑本行业终身学习体系的建设。作为执行方的学习成果认证中心,可以广泛吸纳学习者认证,扩大自身的业务范围,收取合理的认证费用。作为应用方的颁证机构、资源提供商、教学机构等,可籍此机会使自身的学习产品获得最大程度的融通,成为搭建终身学习立交桥的宝贵“原材料”,从而实现自身发展的诉求。为保证认证单元开发工作真正落地,政府还需要引导和协调利益相关方形成固化的系统和合理的组织架构。参见图 6。

(三) 实施国家认证单元库建设工程

认证单元对建立终身教育体系具有很重要的

价值,但是它的建设具有规模大、复杂度高、周期长、利益相关方多等特点,因此,这是一项长期、艰巨的工作。为做好这项工作,建议将认证单元作为一项国家基础设施、一项重大战略工程来推进,即,统称“国家认证单元库建设工程”,由政府拨付专项资金。通过这项工程,建立覆盖各个行业、具有公信力的庞大认证单元库,为支持各级各类教育机构的广泛使用奠定基础。

国家可以按照产业结构布局需要,有步骤、有计划、有重点地建设认证单元库。但是,不一定照搬国际上一些国家和地区的做法,一开始就全行业、全领域地大规模建设认证单元,这会导致成本的增加,时间周期的拉长,且开发的认证单元还不一定都能用上。比较好的方式是以需求为导向,精准开发,即以切片、迭代方式开发认证单元。可以按照需求,特别是学习成果转换的需求,只开发与被转换证书相关的认证单元。例如,可以先聚焦在某行业 1—2 个证书上开发认证单元,实现各类教育机构与这个行业证书的互认,再逐步根据需求进行扩展,以滚动方式建立更加齐全的认证单元库。

同时,还要建立国家认证单元库信息管理平台,这一平台具有如下功能:供政府使用的大数据分析功能;供专家使用的单元在线开发、知识与技能编辑、单元评审等功能;供各级各类教育机构使用的选用认证单元组合资历证书等功能;供学习者检索学习路径的智能搜索功能等。研制好的认证单元通过信息平台发布。同时,这个平台不能是孤立的,要与各级各类学分银行信息平台、慕课平台等充分互联互通。

(四) 通过学分银行推进认证单元落地操作

如果希望认证单元得到广泛认可和使用,仅靠资历框架一项制度支撑是不够的。认证单元虽可以因资历框架的发布而更加具有公信力,更加被教育机构视为基准参照。但是,这仅仅是一种单一的价值提供,不是整合的、一站式的服务,仍然无法吸引大批教育机构的主动认可和使用。这就需要发挥政策与市场的联动作用,由一个实体平台以需求为导向,不断捕获、撮合各级各类教育机构的痛点,持续研发合适的新产品,为它们之间通过认证单元相互转换提供便利的一站式服务。

例如,通过搭建互认联盟为各类机构提供资源共享与学分互认服务;通过建立全国认证服务网络为各类机构的学习者提供开户、认证、积累与转换服务等。只有这样,才能建立起各类机构共同认同认证单元并开展相关业务的牢固运行机制。从目前看,实现上述目标的最佳实体平台就是学分银行。由此可见,认证单元与学分银行也有着密切的联系,前者以后者作为运行载体,后者也因前者可以更加广泛、快速地推动各级各类教育机构实现互认。因此,认证单元成为了学分银行运行的中央枢纽。

把学分银行作为认证单元落地操作平台的做法,在国内已非零基础。教育部在 2014 年部署国家开放大学开展的“继续教育学习成果认证、积累与转换试点”项目,就是以认证单元为核心构件,以学分银行为支撑平台,开展不同类型学习成果认证、积累与转换探索的。目前,已经取得的成果有:

1. 研制了 10 层级资历框架,为认证单元提供了上位归属;
2. 联合 10 多家行业,已经研制开发了覆盖邮政、煤炭、信息安全等 10 多个领域的 670 余个认证单元;
3. 以上述认证单元为基准参照,设计完成邮政、公安、煤炭等 10 多个行业的 30 种非学历证书与国开 20 多个学历教育专业(课程)之间的转换规则;
4. 在完成上述融通的同时,相关学历专业也在认证单元的指引下完成了专业课程改革;
5. 成立了学习成果互认联盟,并组织 6 所开放大学和一批行业、院校、企业等共 30 个单位加入,联盟成员机构共同认可认证单元,并致力于推动相互间的融通;
6. 研发并上线运行可以支撑亿万级学习者开户、存储、积累与转换学习成果,并为政府提供大数据分析决策的学分银行信息化管理平台,这个平台同时可以用于认证单元的开发、评审、发布与维护;

7. 在全国建立了 70 家学习成果认证分中心,覆盖 31 个省市自治区以及 20 个行业,已经面向社会开展业务。这些认证分中心可以依据认证单元,为学习者提供学习成果认证、积累与转换服务;

8. 为国家开放大学在籍生和社会各类培训人员建立学习账户 500 多万个。这些学习者中有一部分已经成为依据认证单元认证并转换学习成果的人群。

上述试点形成的认证单元,以及配套的方法、工具、资源等等丰硕成果,都可以作为国家推进认证单元建设和应用的重要基础。

本文以认证单元为主题,剖析了认证单元的内涵及价值,阐述了认证单元的设计思想与开发模式,提出了国家推进认证单元建设的对策建议。随着国家资历框架建设工作的开展,同步推进认证单元建设恰逢其时。只有有了广泛覆盖各行业、各领域的庞大认证单元库,资历框架才能充分发挥其推动终身教育体系构建、加快推进学习型社会建设的引领作用。

参考文献:

- [1] 张伟远. 终身学习立交桥建构的国际发展和比较分析[J]. 中国远程教育, 2013(9):10.
- [2] 季欣. 建设有中国特色的学分银行制度[M]. 中国教育报, 2014-10-10(07).
- [3] 卢玉梅. 从资格框架看我国“学分银行”制度中学习成果框架的建立[J]. 中国远程教育, 2013(11):40.
- [4] 关晶. 从 NQF 到 QCF: 英国资格框架改革的新进展[J]. 江苏技术师范学院学报(职教通讯), 2009(10):80.
- [5] 卡丽斯·鲍德温. 设计规则:模块化的力量[M]. 北京:中信出版社, 2006:12.
- [6] 陈丽. 国际视野下的中国资历框架研究[J]. 现代远程教育研究, 2013(4):9.
- [7] 刘春香. 美国基于共同标准的课程改革:策略与启发[D]. 上海:华东师范大学, 2014.
- [8] 本杰明·布卢姆. 教育目标分类学(第一分册 认知领域)[M]. 上海华东师范大学出版社, 1986(08).
- [9] 赵志群. 典型工作任务分析与学习任务设计[J]. 职教论坛, 2008(6).
- [10] F. 劳耐尔. 学习领域课程开发手册[M]. 北京:高等教育出版社, 2007.

(责任编辑 余惠先)

(下转第 72 页)

- [J]. 中国特殊教育, 2012(3):17-20.
- [2] 杨柳, 李方方. 国外特殊教育教师职业倦怠的研究进展[J]. 中国特殊教育, 2016(9):65-71.
- [3] 艾述华. 国内特殊教育教师专业发展研究综述[J]. 中国特殊教育, 2013(2):27-30.
- [4] 付伟, 张绍波. 特殊教育教师教学效能对心理健康与职业倦怠的中介作用研究[J]. 中国特殊教育, 2011(8):14-19.
- [5] 邢同渊. 特教教师专业成长问题及原因分析[J]. 教师成长, 2015(16):38-41.
- [6] 杨柳, 孟万金. 特殊教育教师的社会支持探析[J]. 中国特殊教育, 2013(3):19-22.
- [7] 陈小饮, 申仁洪. 特殊教育教师专业化标准及发展模式的研究述评[J]. 中国特殊教育, 2008(4):65-69.
- [8] 王雁, 冯雅静. 美国特殊教育教师专业标准的发展与评介[J]. 教师教育研究, 2014(5):107-112.
- [9] 曹宇星. 美国特殊教育教师专业发展的经验与启示[J]. 教育探索, 2013(2):147-148.

(责任编辑 黄孝山)

Research on Support for Special Education Teachers' Professional Development in China in the New Era

Wang Mengqiang

(College of Vocational and Continuing Education, Yunnan University, Kunming, Yunnan, China 650091)

Abstract: Since the new era, the government and the society have increased the concern and support for special education. As one of the most important elements, teachers in special education, whose professional level, directly affect the quality of special education in China. The education department has also introduced various policies to protect the rights and interests of special education teachers and improve their professional standards. Therefore, by analyzing the importance, current situation and influencing factors of special education teachers' professional development in China, this paper tries to build a perfect social support system for special education teachers' professional development so as to promote the healthy development of special education in China.

Keywords: New era; professional development; special education teachers; social support

(上接第 9 页)

The Authentication Unit: Basic Construction for Qualifications Framework

Ji Xin

(Open University of China, Beijing, China 10039)

Abstract: The authentication unit is the core element of the qualifications framework as well as the foundation for its construction. It is of great strategic significance for our country to promote and construct the lifelong education. Taking the authentication unit as the theme, this paper analyzes the connotation and value of the authentication unit, expounds the design idea and development mode for it, and puts forward the countermeasures and proposals for promotion of the national authentication unit construction. So that the paper concludes: (1) speeding up the construction of policies and regulations, making the authentication unit part of the policy discourse system as soon as possible; (2) establishing a management system and operating mechanism with interest related parties; (3) implementing the construction project of the national authentication unit database; (4) promoting the operation of the authentication unit through the credit bank.

Keywords: Qualifications framework; authentication unit; knowledge and skills; policy discourse system; national authentication unit database; credit bank