

继续教育

远程高等教育课程教学团队的建设与挑战

刘志芳

(国家开放大学 经济管理教学部,北京 100039)

摘要: 目前我国远程高等教育办学主体之间受办学特点、学生规模等因素的影响形成不同的教学团队架构模式,通过研究网络教育学院、大规模在线课程平台(MOOCs)、开放大学等主要办学主体教学团队建设的最新进展,可以看出我国远程高等教育课程教学团队建设的发展面临着理论研究不足、发展极不平衡以及团队建设受办学成本制约等挑战,未来我国远程高等教育教学团队的发展应该更加注重线上与线下团队的有机融合,并不断加大复合型人才的培养和引进力度。

关键词: 远程高等教育;课程教学团队;进展;挑战;趋势

中图分类号: G728 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-5987(2018)04-0027-07

课程教学团队的概念可以从广义和狭义两个方面进行理解,广义的团队包含课程设计、资源建设和教学过程落实等内容,由课程的主编主讲、主持教师、责任教师、辅导教师、班主任、技术人员等等共同构成;狭义的团队通常是指落实教学过程、组织实施课程教学任务的团队。本文所探讨的远程高等教育课程教学团队是从广义上来界定的,即包括课程开发团队和课程运行团队两个部分,两个团队虽然介入时间有先后,但共同组成了一个完整的课程教学团队。

一、远程高等教育课程教学团队的基本构成

(一)网络教育学院

目前,由教育部批准举办的远程教育的普通高校有68所(有几所高校已退出远程学历教育),这些高校和远程教育均由网络教育学院负责开办,它们的教师团队基本由四部分构成,即专家顾问团队、课程教学团队、支持服务团队、专业管理团队等,详细的职责分工见表1。

表1中所显示的网络教育学院教学团队的构成涵盖了各种网络学院各个专业的整体情况。对于某个特定的网络学院来说,其教学团队的构成并没有这么复杂。例如,北京邮电大学网络教育学院,一个专业的几名专职教师就构成一个教学团队。这些专职教师不仅负责资源建设,同时负责考试和学习辅导等相关工作,每个学期会安排几次实时或者非实时的教学活动。对于一般性的网络教育学院来说,学生的学科问题并不多,主要通过自学完成作业及期末考试,因此,对于教师来说,平时的答疑或者支持服务的工作并不太多。

(二)高等教育自学考试与函授教育

高等教育自学考试是以个人自学、社会助学和国家考试相结合的高等教育形式,由各类教育机构、企事业单位、社会团体以及个人举办的社会助学活动支撑教学过程。社会助学的方式一般包括全日制助学、短期培训助学、临考串讲助学、网络辅导助学等四类形式,教师以兼职为主,主要是由各高校聘请的教师构成。函授教育依托普通高

收稿日期:2018-06-09

基金项目:该成果受国家开放大学“中国远程高等教育发展研究报告”项目支持。

作者简介:刘志芳(1979—),女,国家开放大学经济管理教学部副教授,经济学博士,研究方向:宏观经济理论与政策、远程教育。

校开展教育教学,教学形式以面授为主,近些年开始选聘一些名优教师在自学平台上进行视频辅导,很多教学站点也组建了专兼职相结合的高素质助学教师队伍。

地与远程教育形式结合,教师的角色构成也因此发生了改变,从简单的面授教师团队发展成授课教师(包括线下和线上的授课)、专业助教等构成的课程教学团队(参见表 2)。

随着时代的发展,自学考试与函授教育不断

表 1 网络教育学院课程教学团队构成

团队构成		职责分工
课程建设团队	课程专家顾问	主要由来自学术、行业和教育方面的几类专家构成,为课程建设提供咨询、指导、建议和评价
	主讲教师	承担课程资源设计与制作(包括从高校聘请的学科专家以及网络学院自己的专职教师)
教学运行团队	主持教师	承担课程的教学运行
	辅导教师	对学生进行学习辅导
	带教教师	负责学生的实验学习(主要针对一些医药学科、护理专业等实践性极强的专业)
	论文指导教师	负责毕业论文的指导
学习支持服务团队	班主任	为学生提供提醒、督促及情感性支持等服务
	咨询服务人员	负责学生学科以外的问题咨询
课程管理团队	教学专员	负责对课程教学进行管理

表 2 自学考试与函授教育课程教学团队构成

团队构成	来源	职责分工
授课教师	聘请的高校名优教师(兼职) 函授站辅导教师(专、兼职)	面授教学、远程实时讲课、提供教学资源(包括视频、音频、教学课件等)
专业助教	聘请的专、兼职学科教师	与学生网上交互、论坛答疑、作业批改

表 3 MOOCs 课程建设团队构成

角色	职责分工
项目经理	或称课程负责人,负责筹集在线课程经费,管理课程开发团队,制定工作进度表并跟踪协调,课程成功开发后,组织相关专家对课程进行审核。另外,为维护课程创作者的合法权益,还要对课程相关内容版权问题明确的申明。
主讲教师	即授课教师,对课程资源负有直接责任,一般聘请该领域的知名专家,他们对知识和内容的把握、讲授风格的选择等都是课程内容质量考察的重要部分。
助教团队	助教人员必须具有课程的专业背景,其主要职责:(1)帮助主讲教师整理脚本内容,同时和制作团队联系,探讨视频的背景、画面设计、内容布局等问题。(2)协助主讲教师整理发布相关课程文档,在线辅导学习者包括邮件回复、论坛答疑、作业批改等。 ^[2]
制作团队	包括网站技术员、摄影师和视频制作员等,主要任务是制作课程视频,包括前期材料的收集准备、中期课程的摄制和后期的剪辑包装上传网络平台等。
志愿者	协助课程制作以及教学运行中的论坛答疑等工作。

由于自学考试与函授教育的教学形式比较简单,即便是在网络学习中,教学资源的建设需要由

授课教师配合制作团队共同完成,其他环节对学习支持技术的需要不多。

(三)大规模在线课程平台(MOOCs)

1. 国际主流 MOOCs 平台课程教师团队的构成。对国际主流 MOOCs 平台,如 Coursera、edX、Udacity、Futurelearn 等平台的研究可以发现,一门完整的 MOOCs 课程需要团队来运作,其教学团队一般由课程的负责人即项目经理、授课的主讲教师、助教团队、制作团队、志愿者等多人组成,见表 3^[1]。

2. 我国普通高校 MOOCs 课程教师团队的基本情况。由于在 MOOCs 学习中,学生基本上以自主学习为主,即便有讨论区,也只是部分活跃的学生能够获得较多的交互,而且提问后获得解答的效率不高。此外,MOOCs 不适合实验实践类课程,在这点上有其天然的不足。所以,近年来国内高校纷纷开始在实体校园内开展 SPOC 实践。SPOC 是一种将 MOOCs 资源用于小规模、特定人群的教学解决方案,其基本形式是在传统校园课堂采用 MOOCs 的讲座视频或在线评价等

功能辅助课堂教学^[3]。我国普通高校目前通常采用“基于 MOOCs + SPOC、线上线下相结合”的教学模式,这种教学模式使远程 MOOCs 平台的课程教学团队与本地教学团队有机结合。有些高校会将 MOOCs 课程纳入自己的教学计划当中,学生选课后,既可以在线远程学习课程的视频资料,接受远程 MOOCs 平台课程教学团队的引导;同时接受本地课程教学团队的指导,本地课程教学团队在学生学习相应的视频资料后,会组织面对面的延伸阅读文献、专题讨论、答疑辅导、作业批改、实践活动等,集中解决学生学习视频教学资料存在的问题或通过视频学习无法解决的问题,协助组织或单独组织课程考试工作^[4]。

(四)开放大学

开放大学课程教学团队建设的探索一直走在远程高等教育的最前面,其课程教学团队的构成也相对最为优化,一般需要这样几种教师角色,见表 4。

表 4 开放大学课程教学团队的基本构成

团队构成		职责分工
课程建设团队	课程专家	主要由来自学术、行业和教育方面的几类专家构成,为课程建设提供咨询、指导、建议和评价。
	主编、主讲	主要由普通高校、行业中聘请的全国优秀专家担任课程的主编、主讲,开放大学聘请主编和主讲教师一直遵守名师名教的原则。
教学运行团队	主持教师	统领资源开发、教学组织和学习服务全局,一般由总部课程责任教师担任。
	责任教师	由各省分部专职教师担任,统筹全省的教学工作,协助总部主持教师完成资源建设、教学团队运行等工作。
	辅导教师	各省、市、县学习中心聘请的专兼职教师,主要负责课程的面授、批改作业、学习内容辅导等工作。
	论文指导教师	各学习中心配有专兼职的论文指导老师,他们必须具有国家开放大学总部颁发的答辩主持人资格。
学习支持服务团队	班主任	各学习中心配有班主任,为学生提供提醒、督促及情感性支持等服务。
	学习支持服务人员	从总部到分部都配有学习支持服务中心,主要由技术人员、学习支持服务热线等回答学科以外的问题咨询。

二、远程高等教育课程教学团队建设进展

由于我国高等教育自学考试与函授教育的网络教学团队信息量较少,且没有代表性的案例,因此,对于实践中的进展,本文主要从网络教育学院、大规模在线课程平台(MOOCs)和开放大学体

系中遴选出来一些案例,代表相应教育机构远程高等教育课程教学团队建设的最新进展。

(一) MOOCs 平台进展情况——以“学堂在线”为例

“学堂在线”是国内首个由高校自建的 MOOCs 平台,在教师团队的架构中涉及两个部

门,一是负责课程资源建设工作的产品部,二是负责课程后期运行的课程运行部。

1. 团队构成。“学堂在线”的课程教学团队包括“课程建设团队”和“授课团队”两个部分。从实际教学运行角度来讲,“学堂在线”主要的教师团队就是他们的授课团队,由如下人员构成:(1)主讲教师:负责课程的资源建设、教学设计、考试出题、论坛答疑、直播课堂等。(2)助教:助教的数量根据课程规模由主讲教师安排。助教的种类分为两种,一种是研究生助教,这类助教主要配合主讲教师的工作,具有后台管理权限,他们的职责是保障每周至少一次的线上答疑、日常的课程公告、发送课件通知、回复邮件等,起到一定的督学、导学的作用,他们的工作报酬由主讲教师负责分配和发放;另一种助教是志愿者助教,这类助教只被开通回答问题的权限,一般由“学堂在线”的课程运行部门挑选一些熟悉课程内容又积极回答别人问题的人担任,志愿者助教是没有任何报酬的义工。(3)“学堂在线”课程运行部工作人员,他们有时会充当助教的角色,尤其是对于那些只有主讲没有助教的课程,他们就要承担所有的助教工作。

2. 存在的问题。“学堂在线”教学团队最大的缺憾是缺少对学生的支持服务,具体表现有以下几点:第一,授课团队只能满足学生完成学业的基本需要,在开课后不能及时回复论坛提问,而且回复的数量也无法控制,只有通过发送通知的方式完成督学和导学。第二,志愿者助教的服务不稳定。因为是志愿者,没有权责利的制约,其所有行为都是不可控的,有时候他们会非常积极主动地回复课程论坛的问题,有时候可能好几个星期都不登录一次论坛。

3. 总结。“学堂在线”教师团队机制是完全按照市场化需要设置的,其目的是以最小的成本支撑最大规模的在线学生数量。虽然“学堂在线”有课程运行部门的专职人员,但是这些专职人员平均每人负责100门课程,根本无法自己去维护这些课程的运行,必须依靠主讲和助教组成的授课团队。在这种运行模式中,主讲教师的权利和主动性非常大,他可以自主设置所有的学习过程和考试过程并对自己的团队进行酬金分配。MOOCs平台本身也通过其强大的平台功能帮助

团队减少劳动成本,例如,在考试环节,MOOCs平台推崇同伴互评的方式,这种形式可以从系统中直接导出成绩。

(二)网络教育学院进展情况——以北京大学医学网络教育学院为例

北京大学医学网络教育学院成立于2000年,经过十年的探索、发展和沉淀,发现原有的教学体系难以适应行业发展的需求,也无法满足学习者的实际需要。从2010年起,该院实施了一次“破坏性的教学改革创新”,这次变革主要是基于职业能力来推进护理专业的教学实施,由于这次变革是一种创新型探索,所以在课程开发过程中更加注重教学团队的作用。

1. 团队构成。北京大学医学网络教育学院课程教学团队的构成主要有两部分,即课程的开发团队和课程的教学运行团队。(1)课程开发团队。课程开发团队主要由临床经验丰富的实践专家、专业教师、远程教育专家等组成。首先,由网络教育学院组成护理课程组,课程组成员包括护理专业教师、远程教育人员、资源设计人员、技术人员和学习支持服务人员,共同商讨课程的开发内容和形式,同时,还会与跨学科专家顾问、合作医院的临床实践专家、临床的学科专家等地不断地进行研讨,修订课程设计方案,共同参与课程开发和设计。(2)教学运行团队。教学运行团队主要包括辅导教师和班主任两种角色。辅导教师主要负责教学辅导工作,目前该院实行的是小班教学模式,每门课程按照1:20-30的师生比配备辅导教师,选择临床经验丰富的教师参与辅导教师团队,为学生提供个性化支持服务。远程护理专业的一大特色就是通过辅导教师对教学过程实行分段辅导与引导,辅导教师按照临床护理的不同阶段划分教学任务、组织教学活动、进行面授课、在线答疑等,按进度逐步引导学生进行学习。每班配备1名专职班主任,班主任会定期对学生的学习进度进行督促,同时为学生提供情感支持,关注学生的学习动向,帮助学生解决各种问题。

2. 存在的问题。北京大学医学网络教育学院课程教学团队的构成及运行是其教学改革的一个重要成果,也是一次不惜成本的试点工作,因此,缺乏推广意义,即便对于北京大学医学网络教育

学院本身来说,其他专业的借鉴意义也不大。因为在此次试点中配套了大量的资金支持、政策支持以及人力支持。此外,这次改革申请了立项课题,很多老师出于对科研课题成果的需要不计较报酬的多少而积极投身到试点工作之中。但是,对于其他网络学院来说,这种团队构建的复制性并不强。

3. 总结。护理专业是一个实践性非常强的专业,与其他的理工类专业、经济管理类专业相比,护理专业更需要实践环节的配合。在护理专业实施教学改革的过程中,团队的建设和服务对于实践教学起到了重要的推动作用,当然,这种试点的范围相对较小,如果扩大规模,则需要对团队尤其是教学运行团队进行更为复杂的架构,因此,不管在管理层面还是费用支出方面都面临着巨大的挑战。

(三)开放大学进展情况——以国家开放大学网络教学团队建设试点为例

2016年,国家开放大学在全国范围开展网络教学团队试点工作。此次试点是第一次全域范围的试点,通过试点探索立足开放大学现实的、可持续化的、适应学生特点的教学团队的架构、运作方式和实施路径。试点的总体目标是探索和逐步完善基于网络教学团队的新型教学模式、学习模式、服务模式、管理模式、教师队伍建设模式,提升国家开放大学的教学效果、学生满意度,促进教师队伍建设的良性发展。

1. 团队构成。团队构成采用总部、分部两级统筹的团队建设模式。所谓“两级统筹”指的是核心团队和实施团队两个层次的教学实施。核心团队负责课程的总体设计,以及在教学过程中对各分部的培训、指导、支持、监控和评估。实施团队负责在核心团队总体设计的基础上,形成分部的教学实施方案,直接组织和开展面向学生的教学和支持服务工作。

团队的成员涉及以下6种教师角色,即课程团队的负责人、核心成员、省校责任教师、辅导教师、班主任和当地的教学管理人员、课程管理员等。具体的分工及职责如下:(1)团队负责人:是网络教学团队建设和运行的领导者,一般由国家开放大学总部的主持教师担任。对团队建设和教学实施的效果负责。主要职责包括:核心团队的

组建;课程教学团队的日常组织、管理和效果评估;与核心成员一起完成教学过程的设计;与核心成员一起开展教学研讨,调研了解教学过程和学习情况;对团队成员进行教学指导,带动团队成员业务和学术的成长与发展。(2)核心成员:核心成员是由国家开放大学总部从省校遴选的几位老师,他们的主要职责是协助团队负责人开展课程教学设计和教学组织环节的相关工作,承担所负责的几个分部的课程教学研讨、教学指导和督导、学术指导、调研培训等若干项教学任务。(3)责任教师:负责统筹管理所在分部的课程教学实施团队,根据核心团队制定的课程教学设计方案,制定适合本分部的课程教学实施方案;组织分部内的辅导教师、班主任等共同落实教学实施方案,完成教学任务,并对本分部的课程教学实施情况和效果负责。(4)辅导教师:主要负责组织教学班的学生开展学习活动、组织网上小组讨论、及时回复学生问题、批改和点评作业、辅导答疑、查看学生学习行为等,并为学生提供导学、助学、促学服务。辅导教师同时也接受责任教师的教学指导和督导。(5)班主任和当地的教学管理人员:主要负责对本地学生提供线下的支持、督促、信息通知等服务,配合核心团队、责任教师和辅导教师开展工作。(6)课程管理员:主要负责课程团队的技术支持工作,协助教师团队共同负责课程总体设计及课程质量的把控,在教学团队中承担课程培训工作及课程资源相关的服务工作;在团队运行过程中协助对资源进行调整,解答课程相关技术问题,为团队提供相关数据服务,为课程团队探索和提供新的教学技术支持手段。

2. 存在的问题。本次试点是在制度支撑和技术支撑都缺位的情况下进行的。缺乏完备的顶层设计,相关的制度建设没有到位,平台功能不能有效满足团队运行需要。因此,在试点过程中存在诸多困难,主要有以下几个方面:第一,教学团队由不同机构教师组成,组织体系内没有明确的团队运行责权利机制,机构内缺乏清晰的教师职责界定,没有有效的奖惩制度、团队考核与评价制度、教学质量管理制度等,对系统、对内部都缺乏约束力。第二,部分分部没有对网络教学团队试点工作给予应有的重视,导致有些地方教学团队

的试点工作成了老师自己的行为,使得试点工作遭遇许多困难。第三,学习平台的功能不能满足需求,如不能及时对教学内容进行动态更新、不能基于平台及时与老师和同学互动交流、缺少学生和老师网上行为的分析,老师之间、老师与学生之间、学生之间在学习网上没有畅通的沟通渠道。

3. 总结。此次试点是国家开放大学基于网络教学平台开展的一次全国范围内的试点,从目前看,这次试点在一定程度上有效推动了教学团队运行机制的探索,同时,也暴露出一些问题。未来开放大学团队的建设是在试点成果的基础上,逐步建立支撑网络教学团队运行的分级配置师资和投入教学经费的管理制度,形成根据学生数量和分布状况跨区域动态配置师资和流转教学经费的系统运行机制,保障网络教学团队的常态化运行。

三、挑战与发展趋势

我国各种远程高等教育主体或实体都在长期的实践探索取得了不少成就,并积累了行之有效的经验,但是,即便如此,由于受到各种因素和条件的制约,我国远程高等教育的课程教学团队建设还面临着很多挑战。

(一)挑战

1. 我国关于远程高等教育课程教学团队的整体性、比较性的研究成果较少。虽然在远程高等教育领域的各个教学机构主体中有很多关于课程教学团队的研究,但是进行全国横向比较研究的文献很少。因此,理论方面需要从横向比较入手,研究各种远程高等教育机构课程教学团队建设的任务目标和最优化的人员结构构成等,进一步明确不同类型教师角色的发展定位与任务目标,以便教师之间彼此取长补短,形成课程教学合力,发挥出团队资源开发和一体教学优势。实践方面,我国尚缺乏对于课程教学团队建设的发展规划、制度建设、优秀案例等方面的研究成果,各教育机构主体关于课程教学团队的相关制度、政策等也不健全。

2. 我国课程教学团队的建设极不平衡。我国目前的远程高等教育课程教学团队的实力不均衡,出现了三个层级的教学团队建设思路。第一个层级以开放大学课程教学团队的建设模式为代

表,已经形成了相对完整的团队体系和人员规模,成果显著,但还在不断摸索和完善团队建设的体系管理机制等;第二个层级的课程教学团队的功能只能满足基本的教学要求,例如网络教育学院、MOOCs平台等,受其发展规模及发展年限等因素的制约,其课程团队的构建比较简单,只能满足基本的教学需要,缺少对学生的支持服务;第三个层级以自学考试与函授教育的课程教学团队为代表,其团队建设体系最为薄弱,几乎没有形成团队的概念。

3. 团队规模的构建主要受办学成本的制约。不管是哪种层级的课程教学团队,都会考虑人员的配备与相应经济成本的支出。尤其是近几年新兴的MOOCs平台,有的课程授课规模非常大,而教师团队的人员配备大多是兼职人员或志愿者,如果想达到开放大学的团队服务水平,则团队人员数量要比现在多几十倍甚至几百倍。而公司制运作的企业不会像非盈利性质的教育机构一样愿意投入巨大的经济成本和管理成本。因此,课程教学团队的构架与服务功能的体现主要受办学成本的制约。

(二)发展趋势

1. MOOCs线上与线下课程教学团队的有机融合。前面提到了我国高校MOOCs课程教师团队的基本情况,MOOCs在我国的推广和落地出现了具有本土特色的发展趋势,即MOOCs教学已经不再是纯网络化的方式,而是需要使用单位,比如高校为其配备线下的学习路径和相应的教师服务。所以,未来远程MOOCs平台的课程教学团队的含义进一步扩大,既包括像Coursera、edX、Udacity、Futurelearn等平台的以课程开发为主的团队,更需要与本地教学团队进行有机结合,形成一种“线上+线下”的课程教学团队模式。

2. 教学团队将不断加大复合型人才的培养和引进。在我们所分析的教学团队的发展现状中,教学团队内部似乎存在明显的分工协作,但从效率和办学成本角度来说,在教学团队的构成中增加既懂得远程教学技术和规律又具有专业的学科背景的复合型人才能够极大地提升教学效率,同时也能减少师资成本。未来在教学团队中不断加大复合型人才的培养和引进,既可以在教学目标

制定之初就能兼顾在线教育的学习特点,在学习过程中能够为学习者提供普遍性答疑(包括远程学习技术的答疑)的学习支持服务,又可以根据动态学习数据进行分析,以更好地调整课程后续的建设工作。

参考文献:

[1] 覃新和. 我国精品资源共享课与 Coursera 慕课平台的比较

研究[D]. 广西师范学院, 2016.

[2] 魏蓉. 大规模开放在线课程的设计与实践[D]. 银川: 宁夏大学, 2015.

[3] 佚名. MOOC 与 SPOC 的八大区别[EB/OL]. (2017-03-08). http://blog.sina.com.cn/s/blog_1459dfec0102zlml.html.

[4] 袁芳, 李铁绳. 基于 MOOCs 的大学教学管理创新研究[J]. 电化教育研究, 2017(03).

(责任编辑 余惠先)

The Construction and Challenges of the Course Teaching Team of Distance Higher Education in China

Liu Zhifang

(Teaching Section of Economy and Management, Open University of China, Beijing, China 10039)

Abstract: At present, there are different teaching team structures in China because of school—running characteristics and student sizes differences. The latest research at certain network education colleges, MOOCs and open universities shows that the teaching team of distance higher education in China is facing challenges, such as lacking of theoretical research, unbalanced development and the constraints of school—running cost. In the future, its development should pay more attention to the organic integration of online and offline teams, and the cultivation and introduction of compound talents.

Keywords: Distance higher education; teaching team; progress; challenges; trends