



# 在线学习成果认证的创新方式： 开放徽章的国际经验\*

——理念、现状、实践以及对我国开放大学的启示

□ 吴莎莎 刘永权 张春华

## 【摘要】

信息时代的大规模在线课程与丰富的开放教育资源为学习者提供了灵活的学习模式。在此背景下，开放徽章作为一种新型的学习成果认证手段，能够对学习者在线学习所获得的技能进行评估认证，从而鼓励学习者参与学习。学习者在正式与非正式场合下展示自身所取得的成绩与技能，不但为在线学习者的课程体验增值加分，而且为学分累积与转换奠定基础。通过对开放徽章在国际在线教育领域的理念、现状、实际应用、潜在的问题及其解决方式的梳理与分析，希望揭示开放徽章认证在开放学习中的作用，使非正式学习成果认证更具有可靠、稳定的信度与效度，助力在线教育的健康发展。

【关键词】 在线课程；开放徽章；学习成果认证

【中图分类号】 G642.0

【文献标识码】 A

【文章编号】 1009-458 x (2017)11-0047-08

DOI:10.13541/j.cnki.chinade.20171120.011

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》明确提出，要“建立继续教育学分积累与转换制度，实现不同类型学习成果的互认和衔接”。近期，教育部印发《关于推进高等教育学分认定和转换工作的意见》(教改[2016]3号)指出，“各类高校学生和其他学习者，其职业经历、职业培训、资格证书、在线学习和实习实践、志愿服务、创新创业等体现资历、资格和能力的非学历学习成果，通过一定的标准和程序，经高校和自考机构认定后，可转换成相应的课程学分”。由此可见，国家已从政策和制度层面为学习成果认证提供了初步保障与支持。换言之，在终身学习理念与学习型社会体系下，学习成果认证制度已成为衔接各级各类学习形式的桥梁。

现阶段学习成果认证形式主要分为三种：正式、非正式和非正规学习成果认证。正式学习成果一般指的是学历教育的学习成果；非正式学习成果一般为证书教育；非正规学习成果通常指的是没有证书和学分的成果。其中，非正式学习成果认证的价值与社会地位在继续教育与终身学习的社会背景下变得越来越重要。目前，我国非正式学习成果认证的方法与手

段主要有档案袋评估法、能力测试法、观测法、陈述法和模拟法等(李林曙,等,2013)。

近年来，在线教育规模的扩大给我国学习者带来了开放的学习理念，这种非传统模式的学习方式势必带来学习成果认证形式与手段的变化，现有的学习成果认证手段已无法满足对在线学习者知识技能结构以及学习过程等情况的了解，人们越来越希望找到一种对于非正式学习成果认证更好的识别方式，以展示自身所学。在这种情况下，开放徽章作为在线教育的一种新兴评估与认证手段应运而生，并逐步流行于国际教育领域。本文通过对开放徽章设计理念、应用现状以及国际实践经验的研究，探索开放徽章作为学习成果认证手段的意义及其潜在的负面影响和解决方式，以期对我国终身学习体系下开放大学开放徽章认证手段的尝试提供参考。

## 一、开放徽章的涵义与设计理念

### 1. 开放徽章的演变过程及涵义

按照《辞海》的定义，徽章是指“佩带在身上用来表示身份、职业等的标志，多用金属制成”。“数字

\* 本文系教育部在线教育研究中心2016年度在线教育研究基金(全通教育)重点课题“国外学分认证及其对于国内远程教育实践制度建设的比较与启示”(课题编号:2016ZD106)的阶段性成果。

徽章”(Digital Badge)是物理徽章的虚拟化和电子化,在谷歌中能够搜索到“数字徽章”这一关键词的最早时间是2010年,在百度学术和CNKI中从2014年才开始出现关于数字徽章的3篇文章,相关研究与实践还处于起步阶段,主要是关于数字徽章的概念和功能等的介绍,而如何有效地利用数字徽章作为在线学习成果认证手段的实践性研究相对较少。

数字徽章是一种以微型证书的形式对学习者的正式与非正式学习成果授予电子证书的方式,它不是对传统意义上的学习评估认证,而是以学习者学习成果为基础,以过程性激励为机制,对所学技能进行评估,体现了对个人所获取的技能与成就的过程性认可与积极反馈。从心理学视角看,数字徽章具有积极的心理暗示与自我肯定效应。在线教育领域的数字徽章通常被看作是游戏化学习的组成部分,教师通过徽章所呈现的数据能够跟踪和捕捉学习者的学习过程。L.约翰逊等(2015)提出,持有数字徽章的学习者可以向公众展示其学习内容与获取技能的过程,能够在一定程度上激励并促进学生开展深层次学习。

开放徽章(Open Badge)这一术语是由美国Mozilla基金会在2011年发布的开放徽章项目中首次提出的,是数字徽章的内涵延伸,是一种对知识评估与认证的新方式。在开放徽章的设计中嵌入了发布徽章的机构名称、徽章授予的程序以及徽章获取者的技能与知识结构等信息。与数字徽章相比,开放徽章不仅具有开放与免费的特点,还更加可靠与可信。

## 2. 开放徽章的设计理念

开放徽章以过程型激励理论为基础。该理论的重点在于激励的过程与人的行为之间的关系。期望理论是过程型激励理论的重要支撑理论之一,提出了行为倾向的强度取决于个体对这种行为可能带来结果的期望强度和这种结果对行为者的吸引力。弗洛姆认为,人之所以能够从事某项工作并达成目标,是因为这样做有助于达成自己的目标,满足自己的需要(王孙禹,2008,p.267)。人们通过努力,以开放徽章作为激励手段,运用游戏机制激发学习参与度,完成相关任务,证明自己的技能与成就,满足自我需求。

## 二、开放徽章应用的国际实践

### 1. 开放徽章在在线教育领域初见端倪

通过近几年的探索和累积,开放徽章在在线教育领域的应用已初见端倪,并进行了有益的探索。

#### (1) 美国Mozilla基金会

Mozilla基金会是一个非营利公益组织,主要支持开源软件项目,致力于在线资源的多样化与创新。2011年,Mozilla基金会开放徽章项目的启动,在国际范围内引起了越来越多的关注,同时也为开放徽章应用于教育领域拉开帷幕。Mozilla为各种学习组织提供了一个徽章认证平台,它是徽章颁发者和获得者之间的验证器(贾寿迪,等,2014)。首先,学习者在开放平台上独自学习获取徽章,不仅可以通过徽章认证平台对所学技能和取得的成就进行评估验证,还可以获取关于发行此徽章的组织、标准、时间以及徽章图形所代表的意义等相关信息,为将来再次对该徽章进行访问与核查提供元数据积累。其次,为了认可他人所取得的成就,任何个人或机构都可以创建并发布开放徽章。获取者通过开放徽章的展示,为潜在雇主、专业团体、社区团体、学校和教师等群体描绘出徽章持有者的知识、技能和能力。最后,基于开放徽章的规格标准,徽章持有者可以获取来自各种不同发行商的徽章,将它们聚集在一起,在求职、深造或其他机会中能够充分展示自身成就与价值。图1显示了上述获取、发布、展示并认可开放徽章的流程。

#### (2) 可汗学院

2006年建立的可汗学院是一所非营利的网络在线教育机构。数十年来,一直是远程和在线教育领域的领跑者,也是传统教育的挑战者。通过可汗学院官网,学习者可以轻松地在任何时间、任何地点学习免费课程。游戏化时代使可汗学院对“徽章”有了新的思考——基于任务式激励使学习者精力更集中、成就感更高。由此,“徽章系统”正式入驻可汗学院,学习者学习成绩达到一定标准即可获取一枚徽章,放入个人档案中储存起来,该徽章能够清晰地描述学习者学习的内容与路径(徽章的样例如图2所示)。举例来说,学习者在众多短片中选择视频并持续观看30分钟即可获取“优秀听众”的徽章;学习者获得一定数量普通徽章之后,通过网页上的标准化测试,可以



进一步获取更高级别的徽章，比如从“陨石徽章”可以逐步晋级到“月亮徽章”“地球徽章”“太阳徽章”等。不同的徽章代表了学习时间的长短和掌握知识的层次和水平。另外，教师可以随时查看学生在线学习的表现，通过开放徽章后的大数据，不仅可以捕捉学生的学习进度和遇到的难点，这是传统教育的分数无法实现的。更重要的是对整个过程有着清晰的记录，对学生学习成果有着明确的判断，可以作为非正式学习过程认证与认可的重要依据。



图1 Mozilla 开放徽章系统所呈现的徽章获取、发布、展示和认可的流程 (来源: <http://openbadges.org/>)

### (3) MOOC 托管平台

近年来，MOOC 托管平台也推出了将“徽章作为学分的新流通凭证”。MOOC 平台的这种六周学习模式旨在探索开放徽章作为认证学习者技能与知识的具体使用与应用价值。调查结果对于MOOC 供应商具有参考价值，可以将徽章整合到评估和认证系统中。

#### 2. 英国开放大学徽章项目的实践

由英国开放大学推出的 OpenLearn 平台 (<http://www.open.edu/openlearn/>) 汇集了大量的教育资源供网络课程供学习者体验和学习。然而，为进一步提高课程质量并扩大学习者（包括正式和非正式）的人

数，英国开放大学认为非常有必要掌握学生的基本情况，从而不断观察学习者参与平台学习活动的情况；更为重要的是，能够了解这些免费学习内容对于非正式学习者的影响以及他们对非正式学习认证的需求。

基于此，2013年英国开放大学借助 Mozilla 开放徽章系统，在 OpenLearn 平台上开展了开放徽章试点项目。学习者通过《Learning to Learn》（学会学习）《Successful1》（成功数学1）和《Successful2》（成功数学2）三个入门级开放课程就能获取徽章，只要学完课程并通过考试即可。OpenLearn 平台具有开放自主学习的功能，没有时间期限，但是以一周内学习的小时数来计算课时。因此，在平台的开放课程中设置徽章模式，并将其作为激励手段，有助于课程的顺利完成。

研究人员针对徽章开放课程，收集在开放学习环境下学习者的学习动机、面临的挑战和取得的成绩等因素。调查表明，徽章的植入增强了学习者完成在线课程的动力。OpenLearn 平台的总体学生数据分析显示，居家女性、退休人员 and 残疾人员参加开放学习的人数越来越多。也就是说，在开放自主学习的平台中融入开放徽章这种学习成果认证功能，有助于吸引非正式学习群体，特别是缺少受教育机会的弱势群体。这些群体对于非正式学习成果认证的需求非常强烈。

基于以上研究，英国开放大学提出了以下建议：

- 针对进入平台学习的学生创建一套完整的徽章开放课程体系，旨在提高学生技能并增强学生就业优势 (Law, Perryman, & Law, 2014)；
- 改进 OpenLearn 平台的应用，尤其注重在线学习的用户体验，支持自主学习的课程设置。

为进一步落实上述建议，2014年10月，OpenLearn 又针对课程评估与徽章课程的实用性与技能的提升进行了开发。对新设置的徽章开放课程采取每门课24小时的学习模式，8周完成，每周保持3小时的



图2 可汗学院颁发的开放徽章样例 (来源: <https://www.khanacademy.org/badges>)

学习时长,需要通过Moodle平台测验进行评估。这些课程都被设置为开放学习模式,学习者可以免费访问,依自己的进度开展学习。课程内容是先前课程与现有课程模块相结合而成的,又添加了一些新资源。测验形式主要表现为,每周设有形成性考核,要求学习者适应Moodle测试环境。为了取得英国开放大学的课程徽章,学习者需要浏览课程的每一个相关网页,并通过第4周和第8周的测验,分数需达到总分数比例的50%方能及格。学习者有三次测验机会。如果第三次还未通过考试,将在24小时内返回到主页面,系统将会重置。由于每一枚徽章的开放课程都处于独立自主的学习环境中,课程导师在学术方面会起到主导作用,他们每周都会设计基于徽章的在线视频开放课程。针对此次徽章试点,英国开放大学将所得数据进行了总结,提出了徽章开放课程体系建设和评估的标准:

- 使学习者在学习过程中更加自信与进步,协助他们更加从容地应对正式学习;
- 学习者非正式学习活动的认证;
- 学习者通过向潜在雇主公开展示自身成果来证明自己。

除此之外,该开放徽章体系同样吸引正规教育的学习者,对于正规学习也具有积极的影响,有助于学习者的职业发展,可以作为正规教育的补充。英国开放大学对开放徽章开展调研,并将其作为发展的战略目标之一。

英国开放大学的案例表明,学习者对于非正式学习活动认证的需求越来越大,希望通过非正式学习能够获取证书,使学习成果得到权威性的认证。开放徽章是一种对学习进程阶段性的认可与体验进步的方式,特别是针对非正式学习经历进行评估认证,使学习者不管经历正规学习还是非正式学习,都能够不同场合以徽章形式展示自己所学习的内容与技能,证明自我价值,获取学习的动力(Law et al., 2014)。

### 3. 开放徽章在传统高校探究过程中的实践

#### (1) 传统高校也在积极考虑引入“徽章”理念

早在2012年,麻省理工学院(MIT)就已宣称要组建MIT自助服务学习系统,学习者开展在线测试,即观看学校发布的免费在线课程资料后就可获得“证书”。此外,MIT还与OpenStudy平台开展合作,参与“OpenCourseWare”项目,麻省理工学

院开放式课程中的学习材料大部分用于教授本科和研究生课程。同时,有2,000多种免费资料通过网络提供给世界各地的任何用户。OpenCourseWare每月平均接受来自全球215个国家和地区150余万次网站访问。迄今为止,已有超过6,500万游客访问了该网站或翻译免费的麻省理工学院教材。OpenStudy平台的学习模式以在线学习小组的形式进行,学习者如果持续在MIT发布的免费课程材料的论坛中发布有效帖的话,就可以获取徽章并证明自身所学的技能(Jeffery, 2012)。

#### (2) 苏格兰Border大学的实践案例

将开放徽章作为常规课程中的一部分用于学分替换和认证机制的案例很少。苏格兰Border大学就采取了这种做法,将开放徽章嵌入到课程中,启动了基于项目的学习计划Sporter2Reporter(S2R),通过体育报道活动的方式替换学分。Borders大学参加S2R体育项目训练的专业学习者可以参与学校的体育新闻报道活动,达到标准后可获取徽章,进而替换新闻通讯课程单元的学分,其中新闻通讯课程曾经是必修课,但出勤率和通过率都不高。从S2R项目可以看出,开放徽章不仅可以促进学分的转换,在学习过程中起到激励、促进的作用,还可以总结出开放徽章实际应用的反向经验,如果徽章项目与课程单元(该案例中为新闻通讯课程)匹配不及时、不准确,相应的权威机构(该案例中为苏格兰资历认证局)不认可的话,开放徽章的嵌入将会失败(Jovanovic, 2015)。

#### (3) 美国加利福尼亚大学的案例

美国加利福尼亚大学的可持续发展农业与食品系统专业使用体验式教学体系已近十年之久。最近,该大学开发了一个开放徽章系统,作为现有体系的补充,为体验式教学提供额外支持。该徽章体系应用的初步体验显示,启动徽章系统的重要前提是需要有一个很周密、明确的教学设计,如对任何既有徽章的自我、同伴和专家评估的合理组合,以及开放徽章应与该专业的学习目标与要求保持完全一致等。可持续发展农业与食品系统专业教学法中重要的一部分在于,鼓励学习者进一步反思学习目标与学习经验;相应地,学习者也有机会参与设计徽章,并通过这种做法,使学习者思考获取徽章的所有步骤和要求,这样做可以专注于获取徽章的过程,而不是“赢取徽章”的行为(Jovanovic, 2015)。

通过这些案例可以看出,如果将开放徽章作为学



习成果认证的手段与方式,需要与学分紧密连接才更具有可持续性。换言之,使非学历学习与学历学习贯通,也就是我们平时所描述的“课程+专业”学习,将徽章学习内容与相关专业课程内容有效衔接,做到徽章与学分能够相互转换,搭建真正四通八达的“立交桥”。诚然,将开放徽章与学分挂钩还需考虑学习者所学内容的难度系数,所设定的内容应该掌握适度原则,徽章的设计要与教学目标和课堂设计紧密相关,具有良好的衔接性,要侧重过程性激励学习,既能够对学习者提出挑战,也要把握适度原则,即在其付诸悉心努力后可以获取徽章并得到认可与鉴定,转换成相应专业的学分,能够继续更深层次地学习,这才是开放徽章的价值所在。

#### 4. 开放徽章在机构或场馆环境中的应用

(1) 国际上很多机构已经开始尝试在各种平台上发放徽章,作为对学习成果的认证。专业社交网站 LinkedIn 目前能够实现将用户在 Coursera 上完成的 MOOC 课程嵌入到个人资料中的功能 (Baird, 2013)。

(2) 从应用程度上看,开放徽章更加广泛地应用于非正式或半正式学习计划中,研究者也做了不少相关调研。例如,2013年夏天,在美国自然历史博物馆里,为从小学到大学的青少年定制了很多活动,其中有一个是关于数字徽章系统的模型,目标对象是参与博物馆活动的学习者。调查表明,学习者对开放徽章的意见主要分为两个阵营:一部分人认为徽章对他们的学习没有影响(既没有积极影响,也没有消极影响),另一部分人认为徽章具有轻微或积极影响。后者认为徽章的积极影响来自于对学习的动力、关于学习项目的全部体验、知道自身学习轨迹、以及自我与指导教师的反馈。从同伴评估(来自社会竞争或社会资本运作)或实际效果(在教育领域或博物馆以外的职业领域进展)来看,只有少数学习者认为徽章体系能够激励他们学习。那些选择不参加博物馆徽章活动的学习者以年轻人为主,一类人属于具有高度内在动机,认为开放徽章体系几乎没有必要,甚至会减少他们对学习的热情;另一类人属于没有意识到徽章的真实价值,能够提供博物馆之外的学分认证。

因此,作为徽章的设计者,应该不断强调开放徽章激励的正面效应,不但要考虑徽章所代表的含义及其展示效果,更要注重徽章在设计前后的衔接因素,即学习者的先验知识和获取徽章后的下一步学习路

径。只有前后衔接顺畅,才能使学习者持续学习下去。在此过程中使用“徽章效应”,达到预想的激励效果,产生积极作用。

### 三、开放徽章的应用分析及挑战

#### 1. 开放徽章在高等教育领域的特质与作用

已有实践证明,开放徽章在教育领域的性能主要体现在三方面:激励、评估、识别与认证。这些特质与在线教学有着密切的关系。

(1) 开放徽章是一种激励手段,可以作为对学习者参与某项学习所取得成就的奖励。为了获取徽章,学习者能够持续参与在线活动,这些在线教学活动的设计可以帮助他们实现学习目标,从而激励学习者学习知识和技能 (Abramovich, Schunn, & Higashi, 2013)。如前所述,开放徽章的理念源于“游戏化”规则,通过徽章激励学习者对“游戏”产生兴趣,并集中精力达到目标要求,也就是完成学习任务。

(2) 开放徽章是一种创新解决途径,可以作为对所学知识 with 技能进行评估的手段之一。标准化测试是目前知识评估的主要手段,存在很多问题与缺陷。开放徽章不仅可以对特定主题技能和能力进行评估,还可以通过评估促进同伴学习与交流。在同伴评估过程中,学习者通过学习知识技能,不仅仅获得徽章,与大家分享徽章成果,对徽章进行评价,推荐同伴开展相关评估活动,自己也参与其中,与同伴共同组成评估团体评价所获取的徽章。

(3) 开放徽章是一种识别与认证的学习手段,能够在较为分散的学习环境中认可学习者取得的各种类型的学习成果。开放徽章体系是时代发展的产物,可以满足日益增长的学习或工作需要,为量身定制的技能与能力提供认证。现阶段,传统正规体系下的教育证书授予速度已无法适应市场需求,传统学历证书看上去“高雅华丽”,但对于学习者所学的具体内容方面体现较少。在某种程度上,开放徽章体系已“战胜”了高等教育机构的正式学位授予体系 (Sullivan, 2013),徽章能详细地描述学习者所学的技能与路径。学习者在在线学习过程中可以随时以徽章的体现方式展示其所获取的技能,无须花费四年的时间等待学历证书。随着开放教育活动的不断盛行,如大规模开放在线课程(慕课),人们对于非正式认证体系建

立的需求也日益增长。面对如此巨大的市场需求，著名的慕课供应商Udacity近期宣布了纳米证书的问世，这是一种与开放徽章体系非常相似的微证书形式(Shen, 2014)。

除此之外，开放徽章还为学习者绘制了学习路径。教师通过徽章获取的标准，帮助学习者进一步探索学习空间。换言之，作为一系列课程中的“路标”，开放徽章为学习者提供学习指导，同时也给予学习者选择自己学习路径足够的自由。开放徽章也可以作为自我反思与学习活动规划的手段，使学习者对学到的东西不断追踪与回顾，为下一步学习规划提供建议与指导，这些元认知活动是自我调节能力发展的关键，对于终身学习者是十分必要的。

尽管开放徽章的应用在教育领域如火如荼地开展着，仍然有很多教师和教育工作者对此不甚了解；熟悉该技术的人员在实验过程中也往往面临很多问题，如开放徽章在具体课程的实际教学设计中的问题；还有部分人员对开放徽章持犹豫和顾虑的态度，他们认为开放徽章的介入对教学实践是一种干扰。因此，开放徽章在教学中的应用不应该被视为传统教育证书的替代品，而应该是追踪学习者成绩与其取得成果证明的辅助手段，它作为课程设计的考虑因素之一，被嵌入到课程结构中，其应用理念已经超越了传统教育认证机制。此外，开放徽章系统的设置与课程目标和教师的教学方法密切相关，也可以作为教学实施的技术支持。

## 2. 开放徽章应用存在的问题与挑战

尽管开放徽章的应用具有很多积极的影响，如对所学知识的激励、识别以及认证等，但在使用过程中仍然存在着一些问题与挑战。首先，一个非常关键的问题是开放徽章的有效度与可信度，主要涉及如何对颁发徽章的机构进行认证。例如，徽章的开放程度如何、授予徽章的实体如何进行认证等。其次，关注点在于对徽章含义的解释，即学习者所学的知识与技能证明了什么？这一关注度的重要性代表着开放徽章的发展趋势。不同徽章代表着不同的技能，学习者可以通过各个发行商获取不同类型的徽章。再次，从徽章的激励作用看，徽章的设计起源于游戏，应用于教学，可能会导致学习者为了获取徽章而学习，从而导致学习者可能只是专注于徽章的积累，而不注重学习活动或者徽章所蕴含的相关知识材料，并没有对所学知识产生兴趣。因此，徽章的创造者不仅要考虑徽章

的效度，在设计徽章体系的过程中还要尽可能地激励学习者学习而非单纯地赢得徽章。换言之，这也是激励转移的问题(Deterding, 2013)——学习者在学习的过程中，随着外在因素的介入(如徽章)，会导致内在动机(为了享受娱乐而从事一项活动)减弱的现象。种种迹象表明，由于徽章的链接可以证明学习者的学习轨迹，因此，徽章需要有周全的教学设计。

徽章和徽章系统的实际开发也存在着一定的风险，往往会反映出有徽章技术的缺陷与局限性。例如，Mozilla公司的BadgeKit是免费向所有人开放的，却一直无法作为一个具有整合徽章功能并对徽章进行开发的平台来使用。目前，虽然每个人都可以使用Purdue大学推广的“Passport”完整版本，但是可供选择的教学设计和获取“Passport”的标准也有一定的局限性。使用徽章质量保障体系将会实现徽章的多样化，但是与能够设计出有充分依据、符合教学特点的徽章体系仍存在着差距。也就是说，对徽章的进一步开发需要得到更好的支持(Jovanovic, 2015)。

良好的徽章体系运行不是一件简单的事情，在维护过程中需要处理许多错误、误差信息以及学习者和教师对该体系的质疑等。在很多社区与团体组织中，开放徽章仍是一项新型技术，在引起人们关注并最终得到支持之前，还要经历很长时间的批判与质疑。任何一个徽章系统的建立都将面临徽章概念化的问题：什么是特定情况下的学习成果？在什么情况下以及如何链接到所取得的成果？此外，徽章体系的开发者还要考虑学习者数据隐私的保护(包括学习轨迹和学习成果证明等)。以上都是需要面临的复杂挑战，在开发徽章系统之前一定要明确这些问题。

然而，越来越多的研究者和从业人员热切地希望以网络工作小组和团队的方式分享他们的知识与经验，他们不断地设计、开发、部署，最终采用开放徽章体系。例如，徽章联盟发起了很多不同的工作小组，提供更多关于开放徽章的具体内容，并继续探索开放徽章的概念与所采用的技术。总之，尽管面临各种挑战，开放徽章体系已经越来越多地被教育实践者和以教育为导向的公司或非营利组织所采用。一方面，创建一种新型的、非正式的、较为灵活的识别与认证体系是非常必要的；另一方面，许多高素质、高能力的组织与个人都在努力解决上述挑战，以充分发挥开放徽章的潜力。



#### 四、开放徽章对我国开放大学 学习成果认证制度的启示

目前,我国正在进行开放大学的试点建设,国家赋予开放大学的内涵与定位较之广播电视大学更为灵活和广泛,包括构建终身教育体系,建立培训、中职、专科、本科一体化教育体系,最终搭建起终身学习的“立交桥”。在此过程中,学习成果认证制度将起到至关重要的承上启下作用。开放大学的学习者有着各种各样的学习成果认证需求:有的需要一张文凭,即毕业证书或学位证书,有的需要一张技能证书,有的只需要一门课程的认证,有的需要认证其高等教育的经历。鉴于此,开放大学要加速建立学习成果认证体系,以满足学习者日益增长的多样化需求。开放徽章在国际相关领域的实践经验值得我们参考。结合我国国情与学习成果认证的现状,笔者认为,衔接学习成果认证的具体手段应在我国制度层面引起足够的重视。

1. 教育机构在终身教育的大背景下应积极探索学习成果认证的方式,为开放徽章体系的建立提供保障

开放徽章体系的建立能够促进在线学习者对所持有的各种技能与学习成果进行识别与认证,是衔接非正式学习与正规学习之间的重要桥梁和纽带,是证明学习者能力的标志。从终身学习的角度看,开放徽章更适合终身学习的目标群体。对于成人在职学习者来说,传统的学历教育难以有效评估此类群体的学习能力,而开放徽章的建立使他们在远程教育中进行弹性学习,并将学习成果以徽章的形式加以认可,转换为相应的学分。现阶段我国正大力推广终身学习理念,这也是国家赋予开放大学的使命之一。因此,应该大力发展在线教育中学习成果认证手段,认可开放徽章的认证价值,建立开放徽章体系,加速学习成果认证机制和具体方法的形成,为在线教育的认证形式提供有效的质量保障与依据。

此外,徽章体系的开发与后期维护可以引入第三方(设计和开发徽章的专业机构),有助于开放徽章体系的专业化和科学化。教育行政部门与相关政府部门应加大资金投入,以项目制方式纳入年度财政预算,确保学习成果认证体系的构建和顺利实施。

2. 对学习者的非正式学习经历进行认证是徽章认证系统开发的主要目标

开放大学与普通高校的最大区别在于学习者可以在任何时间、任何地点开展学习,不仅有规范的正规学习,还有非正式学习,需要对非正式学习的学习成果进行认证,并纳入学习者的知识和技能体系中,通过认证和转化,获取相应的学分。相关研究表明,学习者对于非正式学习成果的认证需求非常迫切,对于正规学习成果也具有积极影响。

开放大学区别于普通高校的另一不同之处在于开展远程开放教育。信息技术的发展对于在线教育至关重要,开放徽章体系的有效开发是实现非正式学习成果认证的重要途径之一。支持开放徽章等认证方式的发展,以满足学习者非正式学习成果认证的期望,是开放大学生源群体定位的一个重要标志。

3. 制定与开放徽章体系相衔接的课程体系是实现学习成果认证的关键

苏格兰 Border 大学采取的将开放徽章嵌入到课程体系的作法值得我们学习。当前,我国开放大学系统在进行学习成果认证时基本局限于本校开设的课程,无论从课程内容深度还是数量上看,都无法满足远程教育与终身学习发展的需要,具有一定的局限性(刘红良,2014)。因此,制定科学的课程体系标准,在课程建设的过程中就将徽章有效地嵌入其中,作为学习成果认证的途径与衔接载体,重点考察课程设计的内容和活动是否与开放徽章所代表的知识和技能相对接,是否能够促进学习者的参与度,是否真正增强学习者的学习积极性,等等,这些都是徽章体系建设需要考虑的问题。

总之,终身学习理念与学习型社会的建设加速了学习成果认证体系和认证手段的建立。本文在激励理论、认知理论和终身学习理念的基础上,以开发作为在线学习成果评估和认证手段的开放徽章为研究对象,借鉴国外知名大学和教育机构开发和运用开放徽章的经验,较全面地梳理了开放徽章的特性与不足,针对开放徽章引发的思考与启示提出了相关建议,以期为我国开放大学在线学习成果评估和认证手段的建立提供参考。

[参考文献]

贾寿迪,马红亮,杨洋,李如亮. 2014. 开放勋章对在线教学的应用价值[J]. 现代教育技术(08):79.

L. 约翰逊, S. 亚当斯贝克尔, V. 埃斯特拉达, A. 弗里曼(作者), 张铁

- 道,白晓晶,等译. 2015. 新媒体联盟地平线报告(2015 基础教育版)[J]. 北京广播电视大学学报(S1).
- 李林曙,高洁,付建军. 2013. 非正式学习成果认证的原则与方法研究[J]. 天津电大学报(02):7-11.
- 刘红良. 2014. 大规模网络开放课程(MOOC)与学分银行制度对接探索[J]. 现代教育技术(10):88-94.
- 王孙禹. 2008. 高等教育组织与管理[M]. 北京:高等教育出版社.
- Abramovich, S., Schunn, C., & Higashi, R. 2013. Are badges useful in education? It depends upon the type of badge and expertise of learner. *Educational Technology Research and Development*, 61(2):217-232.
- Baird, A. 2013. Introducing A New Way to Add Certifications to Your LinkedIn Profile[DB/OL]. [2015- 05- 7]. <http://blog.linkedin.com/2013/11/14/introducing-a-new-way-to-add-certifications-to-your-linkedinprofile>
- Deterding, S. 2013. Situated motivational affordances of game elements: A conceptual model. *Proceedings of the CHI 2011 Gamification Workshop*[DB/OL]. [2015-05-10]. <http://gamification-research.org/wp-content/uploads/2011/04/09-Deterding.pdf>
- Jeffery, R. Y. 2012. Badges' Earned Online Pose Challenge to traditional College Diplomas. *The Chronicle of Higher Education*(58):48-52.
- Jovanovic, J., & Devedzic, D. 2015. Open Badge: Novel Means to Motivate, Scaffold and Recognize Learning. *Technology, Knowledge and Learning*, 20(1):115-122.
- Law, P., Perryman, L. A., & Law, A. 2014. Badging and employability at The Open University. *European Distance and E-Learning Network*

## (上接第42页)

是终身学习理念的体现。因此,我国也亟须发展远程研究生教育。譬如,在MOOC课程设计中,课程设计师可能考虑的是为大学生进行课程教学设计。但是调研发现,来自企业或者政府的成人学习者是大学MOOC学习者的主体。因此,在进行大学MOOC设计时,需要从人力资源发展的视角、成人的视角来重新考虑这个问题。

远程教育研究的人力资源发展视角非常重要。第一,它迎合了国家的战略需要。来自于联合国开发计划署的一组数据表明,我国的人力资源指数是0.738,排在全球前90位,因此迫切需要基于远程教育实现我国人力资源的跨越式发展,实现弯道超车。第二,它迎合了组织发展的需要。譬如,中国邮政系统有上百万名员工,广大员工分布在全国各地的第一线工作岗位,远程培训的方式是其对员工进行培训的最佳选择。第三,人力资源发展方向迎合了教育技术专业学生就业的需要。随着终身学习理念及“互联网+”理念的深入,企业等组织会提供大量的就业岗

(EDEN).

- PatrinaLaw. 2014. Digital badging at The Open University: recognition for informallearning. *Open Learning: The Journal of Open, Distance and e-Learning*, 30:3, 221-234.
- Shen, C. 2014. Announcing nanodegrees: a new type of credential for a modern workforce[DB/OL]. [2015- 12- 8]. <http://blog.udacity.com/2014/06/announcing-nanodegrees-new-type-of.html>
- Sullivan, F.M. 2013. New and Alternative Assessments, Digital Badges, and Civics: An Overview of Emerging Themes and Promising Directions. *CIRCLE Working Paper*, No. 77.

收稿日期:2017-04-10

定稿日期:2017-06-05

作者简介:吴莎莎,硕士,讲师,北京开放大学国际文化学院(100081)。

刘永权,博士,教授,国家开放大学外语教学部(100039)。

张春华(通讯作者),硕士,讲师,北京开放大学社会教育学院(100081)。

责任编辑 韩世梅

位,未来会有越来越多的教育技术专业的毕业生在这些领域就业。

无论是国家远程教育计划、企业数字化学习工程,还是大学慕课,它们有共同的特点:以教育技术理论作为支撑,面向的对象是成人学习者,目标是促进人力资源发展。因此,教育技术理论、成人学习科学和人力资源开发理论,共同构成了远程教育的人力资源发展视角研究的理论框架。

(本文根据座谈会记录资料整理)

收稿日期:2017-08-29

定稿日期:2017-08-29

作者简介:吴峰,教授,北京大学教育学院(100871)。

责任编辑 单玲