

SPOC 理念下开放大学“小专业” 扁平化教学模式改革研究

Flat Teaching Mode Reform of “Small Specialties” in Open University

Based Concept of SPOC

张 玲

ZHANG Ling

(国家开放大学 北京 100039)

(Open University of China Beijing China 100039)

[摘要]开放大学存在诸多面对细分领域的“小专业”在传统教学模式下遇到较大危机。SPOC作为一种新的混合式教学理念,其在教学规模、准入条件、教学形式、教学理念、教学资源、师资队伍等方面的实施指标均与开放大学“小专业”有较强的适应性。结合SPOC理念提出“小专业”的扁平化教学模式改革思路,通过跨地域组班、学习者基于“在线课程”自主学习、辅导教师通过社交软件群授课、全过程学习支持服务四个关键环节,以充分发挥开放大学系统优势,解决“小专业”面临的问题。而该模式得以实现,关键在于课程资源建设形式、组班模式、教学形式、教师职能等四方面的重构与创新。

[关键词]MOOC; SPOC; 开放大学; 小专业; 扁平化

[中图分类号] G728.8 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1008-0597(2017)02-0107-07

DOI: 10.16161/j.issn.1008-0597.2017.02.017

开放大学作为我国高等教育的重要补充力量,由已有30余年办学历史的广播电视大学发展而来,为成人在职业业余学习者提供了学习机会。国家开放大学(原中央广播电视大学)一直以来采用统筹规划、分级管理、分工合作的运行机制,坚持学习者自主学习和面授教学相结合的混合式教学模式。在面向全国办学的过程中,由国家开放大学总部集中社会力量,建设优质课程学习资源;地方分部和教学点负责学习过程落实,组织面授教学和学习辅导。这一模式在面向大规模开放教育教学的过程中起到了积极作用,由于规模效应,既可节约办学成本,又能全国共享优质资源。

然而,开放教育招生存在不均衡性,除了行政管

理、汉语言文学、法学等人数较多的传统“大专业”外,还存在诸多面向细分行业,招生人数相对较少、生源分散、学习者分布不均衡的“小专业”,如物流管理、室内设计、动画、广告学等。未来,随着社会分工的日益精细化,学习者对定位更为精准的窄众专业将更加青睐,那些能满足学习者多样化学习需求的“小专业”甚至将成为未来教育的发展趋势。但是,多年来在开放大学系统内,“小专业”一直采用与“大专业”完全一样的管理模式和教学机制,其结果是“小专业”的学习支持服务往往难以得到保障,导致既有生源数量不断下滑,越来越多的教学点迫于成本压力陆续取消“小专业”招生,造成生源进一步向少数几个大专业集中的不正常现象。如何既保

[收稿日期] 2017-04-11

[基金项目] 中国成人教育协会“十二五”成人教育科研规划2015年度重点课题(2015-138 Z)的研究成果。

[作者简介] 张玲,女,国家开放大学文法教学部传媒学院,讲师。

证开放大学学科门类的丰富性,又能切实落实小专业的教学问题,是亟待研究的重要课题,对于小专业教学模式的改革与重构更是迫在眉睫。

一、SPOC 理念的内涵及其应用

(一) SPOC 的基本内涵

SPOC 概念最早于 2013 年由加州大学伯克利分校的阿曼德·福克斯(Armando Fox)教授提出,意为“小规模限制性在线课程(Small Private Online Course)”。该概念基于近年来风靡全球的 MOOC(Massive Open Online Course 大规模开放在线课程)发展而来,旨在解决 MOOC 在大规模开放教学中饱受诟病的学生学习体验缺失、难以实现个性化教学、课程完成率低、学习管理困难等问题。SPOC 理念的核心在于将 MOOC 教学资源与传统校园教学有机融合,在发挥 MOOC 课程低成本、高效率、易普及、开放包容、易于学生利用碎片化时间学习等特点的同时,吸收线下课堂在团队合作、个性化指导方面无可替代的优势^[1],概括而言,SPOC 理念主要有以下几方面内涵:

1. 准入条件与规模具有限制性。与 MOOC 的完全开放相比,SPOC 的最大特点在于对学生规模提出了限制性条件,“small”指学生规模一般在几十人到几百人;“private”是指学生设置限制性准入条件,达到要求的申请者才能被纳入 SPOC 课程。^[2]因此,SPOC 也常被称为“私播课”。^[3]

2. 学习模式的混合性。SPOC 倡导学生自学与教师辅助教学的混合式学习模式。学生课前观看 MOOC 视频,通过网络平台完成作业或测试,教师则通过组织线上线下讨论活动,以翻转课堂或传统教学模式,对学习内容进行更为深入的引导和内化。

3. 教师角色的双重性。在 SPOC 教学中,实际上存在双重教师角色:一是教学内容的设计者和讲授者,也就是 MOOC 视频的设计团队与讲授团队;二是辅助教学者,即在学习者学习过程中,通过线上或线下形式对其进行小规模辅导的授课教师(或在线助教)。

4. 以学习者为中心。由于 SPOC 教学中对学习数量进行了限制,在教学过程中更加注重学习者体验,强调针对学习者的特点开展教学,对其进行

更有针对性的管理和控制,以增强学习者的学习动机和积极性,提高课程完成率。

(二) SPOC 的应用

自 2013 年 SPOC 概念提出至今,国内外多所著名高校陆续开展了 SPOC 教学实验,目前 SPOC 课程应用形式主要有两种:

第一种是在高校校园教学中的应用。教师使用自有 MOOC 资源或引入经过授权的第三方资源,将其与实体课堂教学相结合。一般而言,其基本流程是教师把 MOOC 讲座视频材料当作家庭作业布置给学生,在实体课堂中则主要采用与学生互动,如回答问题、专题讨论、项目开发等翻转课堂的形式教学。教师可以根据自己的偏好和学生的需求,自有设置和调控课程的进度、节奏和评分系统^[1]。加州大学伯克利分校率先将自己开发的“云计算与软件工程”MOOC 课程与校园教学相结合,开展 SPOC 混合式教学,获得了更高的教师评估和课程评估分数;此外,诸多学校开始尝试引入优质 MOOC 应用于校园教学,如加州圣何塞州立大学使用麻省理工学院授权的阿纳特·阿加瓦尔教授(Anant Agarwal)的电路原理课程进行教学,使课程的通过率从之前的 59% 提高到了 91%;清华大学则引入了加州大学伯克利分校的“云计算与软件工程”课程,面向计算机科学实验班 30 位学生开设,经过 SPOC 教学后,学生平均成绩基本与伯克利大学持平;此外,清华大学“学堂在线”平台上的“电路原理”“数据结构”“中国建筑史”等一批优质 MOOC 已经在国内多所高校以 SPOC 形式开始试点。

第二种应用形式则是对在线远程学习者的应用。其主要模式是对在线课程设定申请条件,从全球申请者中甄选一定规模的学习者纳入 SPOC 课程,要求入选者保证学习时间和学习强度,参与在线讨论,完成规定的作业和考试等,通过者将获得课程完成证书^[2]。如 2013 年哈佛大学开展了“版权法”“美国国家安全、战略和媒体面临的主要挑战”等三门课程的 SPOC 实验,其中“版权法”课程从全球 4100 个申请者中挑选出了 500 名学生参加在线课堂学习,最后在线学生与本校学生一样参加三小时的考试测评。

二、SPOC 理念与开放大学“小专业” 教学的适应性

SPOC 理念的提出是为了解决 MOOC 在大规模

表1 SPOC 理念与开放教学“小专业”情况对照表

序号	对照指标	SPOC 理念	开放大学“小专业”
1	教学规模	小规模限制性	学生规模小
2	准入条件	注册入学或择优选定	学生注册入学
3	教学形式	混合式教学	一直倡导自学与面授相结合的混合式教学
4	教学理念	重视学习体验	以学生为中心
5	教学资源	MOOC 视频讲座 及相关学习材料	文字教材、录像教材、IP 课、微课、数字教材、网络核心课等
6	师资队伍	视频主讲、辅导教师 (面授教师)	教材主编(录像课主讲)、总部主持教师、分部责任教师、学习中心辅导教师

(一) 教学规模上的适应性

SPOC 对学生规模提出了限定性,尤其是在线课程,从已经开展的 SPOC 教学实验来看,一般要求学生人数不超过 500 人。而本文所探讨的开放大学“小专业”则正好具备了小规模的特点。

(二) 准入条件上的适应性

SPOC 的教学对象要求为正式注册入学的大学生,或者由开课教师设定条件,从若干申请者中甄选出符合要求的学生,以更有效地提高课程完成率。而开放大学一直以来在招生上实行注册入学、弹性学习、宽进严出的学习制度,每位学习者均有类似的教育背景和学习意愿,更有较强的完成课程顺利结业的愿望。

(三) 教学形式上的适应性

SPOC 一方面强调利用 MOOC 的优质资源与在线评价功能,另一方面强化辅导教师或助教的线下辅导和深度交互。而开放大学一直以来倡导基于网络的学习者自主学习、远程学习支持与面授相结合的混合式教学模式,并且已形成一套较为完善的运行机制,以不断促进教学过程的落实。

(四) 教学理念上的适应性

SPOC 小组教学,小班管理,更加强调赋予学生个性化、完整、深度的学习体验。^[4] 开放大学则历来坚持“以学习者为中心”的办学理念,线上有主持教师以及信息化远程接待中心,线下设有班主任、辅导教师,共同为学习者提供学习支持服务。

开放教学中逐渐凸显出的问题,SPOC 教学中所设定的教学环境、理念、方式却恰恰与开放大学“小专业”现状具有较强的适应性。(见表1)

(五) 教学资源上的适应性

SPOC 是 MOOC 与传统校园教学的有机融合,因此 SPOC 教学中用到的主要教学资源为 MOOC 讲座视频,此外还会要求学习者进行相关的文献阅读;开放大学目前开设的所有课程基本都建有以文字教材和录像教材为基础的教学资源,此外,部分核心课程还配套建有 IP 课、微课、数字教材等,近年来正在大力推进建设基于 Moodle 平台,集学习资源、学习活动、学习评价于一体的网络核心课程,且已有一大批课程上线运行。

(六) 授课教师构成上的适应性

前文提到 SPOC 教学中存在双重教师角色,即 MOOC 视频主讲和辅导教师(面授教师)。开放大学则在长期的发展中形成了由教材主编、录像课主讲、总部主持教师、分部责任教师、学习中心辅导教师为核心的课程教学团队,不同角色共同完成教学任务。

通过以上适应性分析可见,开放大学“小专业”具备了借鉴 SPOC 运行机制、教学模式、教学流程的可能性。然而,任何理念均无法复制和照搬,开放大学“小专业”教学模式的重构,最终还得结合专业办学中面临的具体问题以及开放大学办学体系自身的特点来分析和实施。

三、“小专业”在办学中遇到的问题

所谓“小专业”,一般而言具有几个典型特征:

学生总数较少、生源分散、师资力量不均衡。以广告学专业为例,2016年秋季广告学(本科)全国总招生数为181人,分布于20所分部;广告(设计与制作方向)专科总招生数为673人,分布于21所分部;广告(营销传播方向)专科总招生数为119人,分布于13所分部。各分部的学生又分属不同的教学点,因此很多教学点都存在仅有几个学生的状况。从师资来看,据不完全统计,广告学专业全国共有专任教师183人,但大部分教师分布于北京、广州、深圳等一线城市,中部与西部城市师资力量十分薄弱。目前,这类小专业无论在资源建设上,还是教学模式、学习支持服务模式上均采用与“大专业”完全一致的方式和要求,在现实运作过程中,出现了诸多问题和矛盾,主要表现为如下几个方面:

(一) 课程资源建设与办学成本之间的矛盾

国家开放大学要求所有专业课程在开课时原则上需要同时配备包括文字教材在内的三种以上教学资源,随着学科发展总部和分部教师还需要不断对资源进行更新和修订。大部分小专业为适应地方经济和社会发展热点开设,其学科内容相对于传统专业而言发展变化更快,需要更新的幅度更大,这意味着对于小专业而言,同样甚至更高的办学成本,却仅服务于更小规模的学习对象。在这种情况下,小专业办学成本居高不下,已有专业生存困难,开设新专业积极性差。

(二) “三级平台”管理与信息不对称的矛盾

开放大学采用国家开放大学总部以及以省、市级分部为依托的“三级平台”网络教学,常出现各自为政,资源重复建设,各级教学信息难以统一的情况,有时甚至发生资源不准确的现象^[5]。对于“小专业”来说,由于分部学习支持服务力量较弱,更容易导致学生难以在第一时间获得总部资源和准确信息,从而引发学生学习时的困惑,使其产生消极的学习情绪。

(三) 师资分布不均衡与教学落实之间的矛盾

一般而言,生源较多的地区师资配备比较完善,基本能按照要求为学生提供过程性教学辅导。而生源较少的地区为了节省办学成本,一个分部往往只配备某些主干课程的教师。因此面临的现实情况

是:对于专职教师来说,由于生源少导致其工作量不足;对学生而言,却存在很多课程无人辅导的状态。

(四) 学生数量少与实现组班教学之间的矛盾

开放大学一直倡导混合式教学模式,每门课程均要求安排一定比例的面授课学时进行组班教学。但是据调查显示,近几年来,学生到课率呈下降趋势,分校教室的空置率不断上升。尤其是对于“小专业”而言,此传统教学模式更是受到极大挑战。很多小专业生源非常分散,每个教学点仅有几个学生,加上成人学生突出的工学矛盾问题,更是很难做到组班教学。

正是由于以上矛盾,客观上造成了小专业教学过程难以得到较好落实,学生得不到满意的教学辅导,教学质量难以保证等问题。从办学层面看,部分生源少的地区渐渐减少或停止招生,小专业学生被“劝”到大专业,从而形成大专业更“大”小专业更“小”的恶性循环;另一方面,从专业开设上来说,导致了在开设新专业时畏手畏脚,制约了学校专业多样化和均衡化发展。

四、开放大学“小专业”教学模式的重构

通过对SPOC理念及其应用的分析,同时结合开放大学自身的特点,笔者试图重新构建开放大学“小专业”扁平化全网络教学模式。(见图一)

在以上扁平化全网络教学模式下,有四个关键环节,即跨地域组班、学习者基于“在线课程”的自主学习、辅导教师通过社交软件群授课、全过程学习支持服务。该模式的宗旨在于利用网络技术,充分发挥开放大学的系统优势。其核心内容是:首先对学习者的跨地域组班,学习者以班级的形式,根据学习计划,通过预先设计好的“在线课程”进行自主学习;与此同时,为每个班级的每门课程配备辅导教师,辅导教师负责这个班级学生的全过程辅导。由主持教师、教务人员、班主任、辅导教师共同为各班级学生提供全过程学习支持服务。

要使该模式得以实现,笔者认为关键在于“小专业”的课程资源建设形式、组班模式、教学形式、教师职能等四方面的重构与创新。

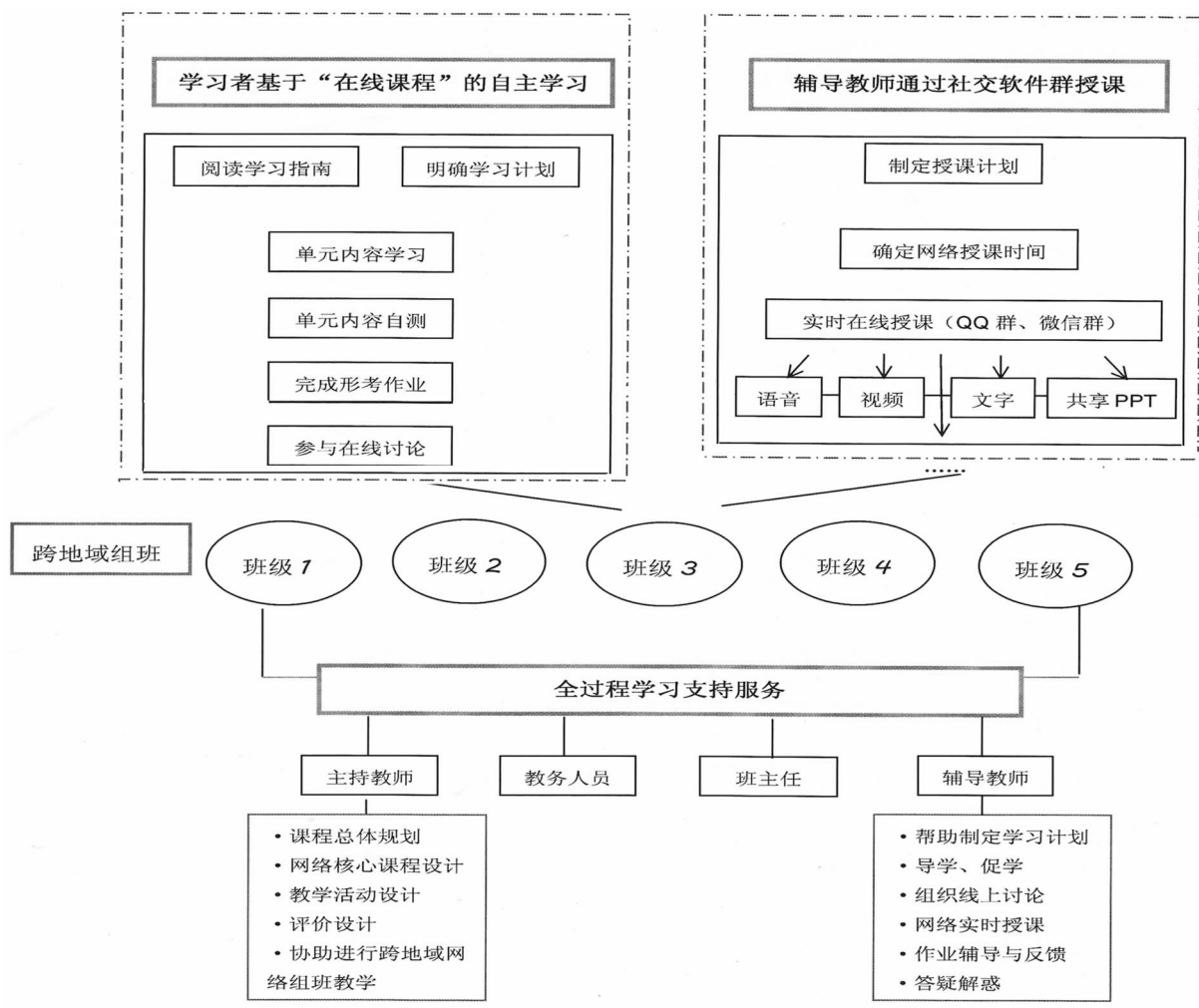


图1 开放大学“小专业”扁平化全网络教学模式图

(一) 课程资源建设形式变革

课程资源建设是教学过程中的第一环,具有至关重要的意义。无论MOOC还是SPOC,其本质上都依赖于兼具视频讲座和自动测评功能的在线课程,使学习者可以利用碎片化时间进行自主学习和测评。开放大学一直对课程资源建设极为重视,一门专业课往往同时建有文字、录像、IP课件、CAI课件、网络课程等多种资源,内容丰富详实,让学习者有了选择的余地。但同时由于资源过于丰富,彼此间为“可选”关系,一方面容易导致学习者无所适从,另一方面大量资源使用率或点击率低下,尤其是学生人数少的专业更是造成了资源使用的极大浪费。笔者认为“小专业”应趋利避害,在课程资源建设上秉承几个原则:

1. “在线课程”先行。“小专业”应一改过去以

文字教材为核心和首要建设任务的模式,而是先行建设“在线课程”时机成熟时再发展文字教材或数字教材。“在线课程”可依托目前开放大学广泛使用的MOODLE平台制作,或直接使用已经建好的网络核心课程,MOODLE平台拥有强大的学习资源组织功能、教学活动设计功能、自动化测评功能、交互功能、学习数据查询功能等,非常适合于作为小规模学生自主学习的平台。

2. “必需、够用”原则。尽量提供给学生“必选项”而非“可选项”,“在线课程”可借鉴MOOC课程形式,将课程内容进行模块化设计,以视频讲座、学习活动、学习评价为主体,配以相应的阅读材料,并不断维护更新。

(二) 组班模式重构

在这个信息传播高度发达,人人互联的年代,班

级早已突破了原有的地域概念。开放大学可在总部的统筹下,将生源分散的“小专业”按照一定的标准进行跨地域组班,当学生注册进校时,即被划入相应班级,并为每个班级配备辅导教师、班主任等师资力量,让学习者感受到与实体班级同样的教学标准和学习氛围。因此,在跨地域组班的同时还应实现跨地域共享师资,以课程为单位组建教学团队,既可充分发挥师资资源较强的分部力量,又解决了师资匮乏地区的学生接受辅导问题,具有优化资源配置的作用。在哈佛大学开设的“版权法”在线 SPOC 课程中,就模仿传统的哈佛法学课堂,将学生分成了不超过 25 人的项目组,由课程主讲威廉·费舍尔教授之前的毕业生或现任学生担任助教,组织每个项目组学生学习和讨论,取得了较好效果。

(三) 教学形式创新

学生自主学习与教师面授教学相结合,这是开放大学经过多年的探索和积淀形成的适应成人在职学习特点的混合式教学模式,其对于知识储备和学习自主性、自制力均有欠缺的成人学生而言具有举足轻重的意义。但随着社会环境的变化,传统的混合式教学模式已经暴露出了其自身的局限性,比如工学矛盾问题、师资问题、办学成本问题等。而互联网和移动互联网的普及、各种社交软件使用的便利性以及社交软件应用于远程教学的各种实践,无不昭示着一种更适应新环境的教學形式可能取代传统教学。笔者认为与跨地域组班相配套的必然是跨地域教学,实体面授教学可由通过社交软件群实时授课所替代。

在国内应用比较广泛的社交软件主要是腾讯 QQ 和微信,在现实应用中,QQ 群或微信群从学生入学伊始就扮演着不可或缺的角色,但其功能大多仅限于发布上传下达的通知、师生和生生之间偶尔的交流、碎片式的学习支持服务等。随着以上社交软件功能的逐步完善和丰富,已经有越来越多的办学机构开始采用微信群或 QQ 群进行远程授课。以 QQ 群为例,目前 QQ 群拥有的文字、语音、视频、PPT 共享等多种信息传输功能,此外,还有群通知、群日历、群文件、签到、群视频等多种管理功能,完全能满足将课堂教学进行网络化的需求。国家开放大学广告学专业从 2014—2016 年在实验学院开展了为期

5 个学期的 QQ 群授课实践,所授课程类别多样化,既包括理论性较强的广告心理学、中外广告史,也有艺术类课程如素描、广告设计,还有计算机类课程如计算机平面设计、计算机三维设计等。授课形式既可为内容讲授,也可采用翻转课堂的形式。实践证明,以上课程均能通过 QQ 群授课完成教学目标,与实体面授课相比,学生到课率、交互的积极性、满意度、教学效果均都得到了提升。

(四) 教师角色与职能转变

国外 SPOC 实验显示,相比传统课堂,SPOC 教学模式更能吸引学生认真准备,激发其参与度,对学习动机不足的学生而言,尤其如此^[6]。其主要原因在于教师角色和职能的转变。SPOC 利用 MOOC 技术来支持教师将他的时间和精力转向到更高价值的活动之中,如小组讨论、任务协作等师生互动^[7]。

从开放大学现状来看,目前的教师团队名目繁多,包括录像课主讲教师(外聘专家)、总部主持教师、分部责任教师、学习中心辅导教师、导学教师、班主任等,一方面彼此之间职能重合、责任不清;另一方面“小专业”的教学团队情况参差不齐。在扁平化教学模式下,教师角色应相应进行扁平化设置,将 SPOC 模式与开放大学情况相结合,教师角色应含三类:(1) 主讲教师。课程主讲教师可沿用原有的外聘模式,聘请该领域最为权威的学者专家进行视频讲授,并将该视频纳入“在线课程”中,由学生利用碎片化时间进行自主学习。(2) 主持教师。主持教师主要负责课程统筹,包括课程的总体策划和设计、聘请主讲教师、组织辅导教师共同完成在线课程的设计,其中包括配置阅读材料、教学活动设计、评价设计以及全过程学习支持服务等,其功能与 MOOC 课程中常设的“首席助教”有类似之处。(3) 辅导教师。辅导教师通过跨地域选聘,其职责包括帮助学生制定学习计划、导学、促学、组织线上讨论、通过网络实时授课、作业辅导与反馈等。辅导教师不再是简单的知识传达者,而应该作为学习过程的有效控制者^[8]、引导者、组织者,学生学习兴趣的激发者。因此辅导教师应先于学生深入理解“在线课程”中的内容,从而有效帮助学生完成学习资源内在活化。

SPOC 作为一种新的混合式教学理念,将该理

念与开放大学“小专业”教学的实际结合起来,具有较大的现实意义。但是开放大学有自身的特殊性,尤其是在办学过程中形成的三级办学机构和模式,对于 SPOC 的应用具有一定的制约性,因此在实践中不可对 SPOC 模式进行照搬和教条式应用,而应结合实际进行改造和完善。本文提出的“小专业”

扁平化教学模式如果推广运用到全国,还有若干问题急需解决,如平台功能问题,如何实现学生注册后的自动跨地域组班问题,辅导教师经费和工作量计算问题,总部和分部如何议定辅导教师的付酬标准和付酬方式问题等,均需在实际的操作中制定详实的实施方案和办法。

参考文献

- [1]徐 蔚,贾永正,[美]阿曼多·福克斯等.从 MOOC 到 SPOC——基于加州大学伯克利分校和清华大学 MOOC 实践的学术对话[J].现代远程教育研究,2014(11):13-21.
- [2]康叶钦.在线教育的“后 MOOC 时代”——SPOC 解析[J].清华大学教育研究,2014(2):85-93.
- [3]祝智庭.“后慕课”时期的在线学习新样式[N].中国教育报,2014-5.
- [4]周 佩.SPOC 的本土化探索及启示[J].教育与教学研究,2016(5):108-112.
- [5]陈路萍.远程学习者学习心理的调查研究——兼论开放大学的教学模式改革取向[J].教育理论研究,2016(2):18-19.
- [6]潘海燕,金珍珍,杨利亚.基于 SPOC 理念的高职课堂教学改革探讨[J].职教通讯,2015(18):44-47.
- [7]贺 斌,曹 阳.SPOC:基于 MOOC 的教学流程创新[J].中国电化教育,2015(3):22-29.
- [8]吕静静.开放大学混合式教学新内涵探究——基于 SPOC 的启示[J].远程教育杂志,2015(3):72-80.

[责任编辑:张建荣]

(上接第 106 页)

- [8]王 颖,张金磊,张宝辉.大规模网络开放课程(MOOC)典型项目特征分析及启示[J].远程教育杂志,2013(4):67-74.
- [9]Udacity.全部纳米学位项目和单项课程[EB/OL].<https://cn.udacity.com/courses/all>.
- [10]Coursera.我们的合作伙伴[EB/OL].<https://www.coursera.org/about/partners>.
- [11]李士艳.国内外 MOOC 的发展及其特点[J].中小学电教,2014(4):21-23.
- [12]学堂在线.关于我们[EB/OL].http://www.xuetangx.com/about#about_us.
- [13]程 翥,李贵林,刘海涛.中国高等教育 MOOC 平台现状分析[J].高等教育研究学报,2014(6):15-19.
- [14]智慧树.关于我们[EB/OL].<http://www.zhihuishu.com/about-us.html>.
- [15]中国大学慕课.关于我们[EB/OL].<http://www.icourse163.org/about/aboutus.htm#/about>.
- [16]李林曙,鄢小平,王立科.我国学分银行制度建设的模式、途径与策略[J].现代远程教育研究,2013(6):33-38.
- [17]教育部关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见(教高[2015]3号)[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201504/t20150416_189454.html.
- [18]宫锦华.对基于价值链的电子商务的思考[J].内蒙古科技与经济,2005(6):33-34.
- [19]王召义.O2O 模式与 B2C 模式比较研究[J].安徽商贸职业技术学院学报(社会科学版),2013(3):28-31.
- [20]冯连波.中国电子商务模式的发展研究[J].经济师,2005(9):134-135.
- [21]赵 婧.电商时代 O2O 模式的分析与展望[D].对外经济贸易大学硕士论文,2015.5.

[责任编辑:张建荣]