

改革开放以来中国老年教育发展 研究: 脉络分析、理论样态和学术支撑

江颖^{1,2,3} 夏海鹰¹

(1. 西南大学 教育学部, 重庆 400715;

2. 四川广播电视大学 教育学院; 3. 国家开放大学教育信息管理与信息系统研究中心, 成都 610073)

【摘要】自 20 世纪 80 年代以来,我国老年教育研究已成为构建终身学习型社会中的重要使命和责任担当。目前尚未有文献对我国老年教育四十余年的研究进行梳理,故采用文献计量和文本分析的方法,以准学科的视角,构建发展脉络、理论样态和学术支撑的分析框架。研究得出以下结论并提出展望:领域交叉性强,亟待增强理论原创研究;研究力量分散,亟待建立“学术共同体”;研究范式单薄,亟待发展独立范式方法;学术话语缺失,亟待扩大研究成果影响。

【关键词】中国老年教育; 脉络分析; 理论样态; 学术支撑

【中图分类号】G777

【文献标识码】A

【文章编号】1001-8794(2021)01-0030-10

一、问题提出

自 20 世纪 70 年代末改革开放以来,伴随着各地老年教育实践的发展,我国老年教育理论研究也在不断深化。这期间,研究队伍逐渐形成,研究成果逐年增加,学术交流也日渐频繁。从教育学的发展性质和过程来看,老年教育已经成为大教育学科中成人教育学的分支领域之一;从教育学的特点和标准来看,老年教育具备归属于研究教育规律和实然教育的科学特征。根据德国教育学家沃尔夫冈·布列钦卡(2003)的划分,老年教育可被归为研究实践操作原则、方式的实践教育学中的一类。^[1]国际上,从 1991 年开始,英国第三年龄创始人彼得·拉斯里特(Peter Lasle)提出第三年龄框架理论,标

志着老年教育已形成了独立的学科地位。^[2]反观中国的老年教育,历经多年的发展,从实践到理论方面已有了相对丰富的积累,但目前教育学界并没有正式承认老年教育的分支学科地位。因此,有必要以准学科的视角对我国老年教育四十余年的发展脉络和理论样态进行梳理,这将有利于我国老年教育事业的高质量发展,也可为将来老年教育学科的进一步构建和完善终身教育领域的研究起到支撑作用。

二、研究动态

目前,有不少学者对老年教育的研究进程进行了一定的探究,包括:(1)对社区老年教育研究的回顾。但该领域并没有成为社会上、学术界关注的主要焦点,主要原因在于研究视角单一、研究内容过于分散、自身内涵与成熟程度有待提高;^[3](2)对老年闲暇教育的研究。主要对老年闲暇教育的基础理论、区域实践、不同载体等进行探索;^[4](3)对老年教育研究的综述。主要对老年教育研究的阶段、^[5]内在属性、^[6]功能定位、^[7]发展模式^[8]等进行了探讨。当前有不少学者对我国老年教育不同时间段的研究从学科系统、全时间段和全文献搜索的视角进行述评,导致缺失理论体系上的部分“拼图”。因此,本研究拟通过对期刊文献、专著和硕博论文的全

【收稿日期】2020-05-15

【基金项目】四川广播电视大学 2020—2021 年度重点科研课题“中国老年教育政策话语变迁和新趋向”,课题编号为 KTKYC2020005Z,课题主持人:江颖

【作者简介】江颖(1978—),女,成都人,西南大学教育学部博士研究生,四川广播电视大学教育学院和国家开放大学教育信息管理与信息系统研究中心副研究员,研究方向为高等教育管理与远程教育;夏海鹰(1959—),女,四川遂宁人,西南大学教育学部教授,博士生导师,研究方向为成人教育、课程与教学论。

景式的挖掘,对四十年来中国老年教育研究进行分析,以此来探究中国老年教育的发展概貌。

三、研究设计

(一) 研究框架

按照一门学科的发展规律,通常都是从对象、任务和方法三个层面进行探究,^[9]然而由于我国的老年教育作为一门学科发展并未成熟,故本研究从脉络分析、理论样态和学术支撑三个方面进行讨论,以探究其是否具备“准学科”的内在属性,其中涵盖了对对象、任务和方法的探讨。

(二) 样本来源与筛选

通过搜集与梳理 1979—2020 年间 CNKI 包含有“老年教育”或“老年人教育”的全部期刊文献和硕博论文,同时在超星电子图书中的“读秀学术搜索”中收集有关“老年教育”或“老年人教育”的全部专著,剔除其中包含的通知、征稿信息、纪实文学、书画作品展示等无效文献。截至 2020 年 1 月 31 日,本研究共获得 1 495 篇期刊论文、110 本专著、125 篇硕士论文和 4 篇博士论文(表 1)。

表 1 老年教育研究文献量

文献类型	期刊论文	专著	硕士论文	博士论文	总计
数量	1 495	110	125	4	1 734

(三) 研究方法

本研究采用文献计量和文本分析的方法进行实证研究。涂端午(2009)认为,文本分析有多种方法,其中之一是将定量分析与定性分析结合,既进行定量描述也包含定性阐释。^[10]计量分析主要结合使用 Excel 和 CiteSpace 文献挖掘工具绘制可视化文献图谱,定性分析则使用内容分析法进行深度解读。

四、研究结论

(一) 发展脉络

截至 2020 年 1 月,我国的老年教育文献呈现出逐年递增的趋势(图 1)。对年份和发表文献数两变量进行回归分析,通过回归方程 $y = 1.1316e^{0.1453x}$ 计算出相关指数 $R^2 = 0.8418$,表示老年教育研究的一元多项式回归方程具有较高的拟合度,也说明了年份和发表文献数两变量之间具有线性关系,84.18% 可以用来预测和解释未来老年教育文献将逐渐增多的向上变化趋势。

1. 以实践为主导的研究经验探索期(1980—1998 年)

1982 年 2 月,国家颁布了《中共中央关于建立老干部退休制度的决定》,目的是为了保障建国后一批年事已高的老干部退居二线后的社会地位、福

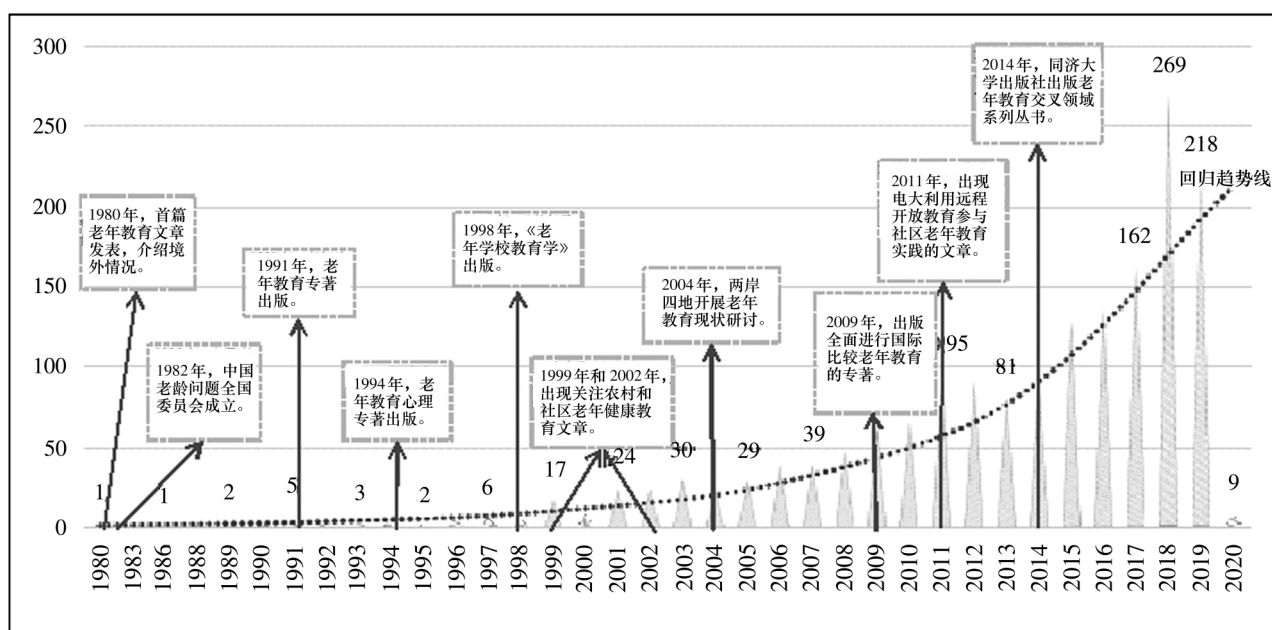


图 1 1980—2020 年间我国老年教育文献出版或发表情况趋势图

利待遇等问题。同年 7 月,我国组织代表团参加了联合国在维也纳召开的老龄问题世界大会,开始意识到在“现在和将来,我国的老年人数都比世界各国的多”。干部制度的改革和人口老龄化的影响直

接促使我国政府开始关注老年教育,并批准由老龄问题全国委员会制定各类方针、政策、规划以及组织开展调查研究,全国亦雨后春笋般在各地建立了许多老年大学和老年学校,开始进行老年教育实践。

此背景下,1991年,我国首次出版了由贾岩和中国老龄科学研究中心联合编写的老年教育专著《老年教育与美育》,^[11]集中论述了老年教育离不开美育的引导,老年人在参加教育时应具备审美心理、审美思维等。1994年,王荣纲等人出版了《老年心理与教育》一书,是我国首次对老年生理与保健、心理与卫生和老年教育的关系进行论述。^[12]1998年,中国老年大学协会教育研究组和哈尔滨老年人大学联合编著出版了专著《老年学校教育学》,^[13]对老年学校的课堂教学主体、教学目标、教学内容、教学模式等方面进行了研究。期刊文献方面则相对较少,基本以老年教育教学方面的课程设置、教学原则等经验总结为主。这一阶段涌现出的大批研究主要是基于老年教育的课堂教学实践经验而展开的理论探讨,为之后老年教育研究领域的拓展奠定了一定基础。

2. 以公平为反思的研究对象扩大期(1999—2003年)

20世纪末,终身教育、终身学习理念已成为一种国际社会的新趋势和新思潮,改变着人们的传统价值观念和学习思维方式。此时,我国的老年教育虽已开展多年,但设立的老年大学基本集中在大中城市和东部发达地区。1999年,我国正式进入老龄化社会,国家对老年教育工作更加重视,国务院批转了教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》,提出要开展社区教育实验工作。同年,武汉市新洲区教委成教科、^[14]邓荣汉、^[15]刘道福^[16]等单位和个人发表了一系列有关农村老年教育的文章,对国家和地方农村社区老年教育工作薄弱的现状进行了反思。有研究者提出,应依托成校开展社会和社区的老年教育探索。^[17]我国在20世纪末首次出现农村社区老年教育的研究文献,在某种程度上说明我国老年教育自开展以来长期忽略农村和社区老年教育。此后,大量研究者开始反思老年教育公平性问题,更多地关注老年教育受教群体和受教机会的差异性以及受教内容的丰富性问题。

3. 以比较为模式的研究视角转换期(2004—2009年)

2004年,国际第三年龄大学协会第22届代表大会在上海召开,境内外的代表共同探讨了“老年人的继续教育——传统和创新”的中心议题。^[18]同年,在澳门举行了老年教育大会,出版了大会论文集《21世纪亚洲地区老年教育现状与发展趋势》,对亚洲地区的老年教育理论研究和实践现状进行了一定的研讨。^[19]这两次重大会议的召开,使我国开始掀起从外部视角和模式看待老年教育的热潮,国(境)

外的老年教育比较研究文献在此阶段大幅度增加,主要集中在对日、美、英等国老年教育模式和实施方法等的介绍和引入上,如楚良勋(2006)、^[20]杜智萍(2006)、^[21]王旭(2007)、^[22]应方淦(2007)^[23]等人发表了系列国际老年教育文章。2009年,顾秀莲主编了《中国老年教育的国际背景研究》一书,首次全面从国际视野详细地对世界人口老龄化的应对及老年教育的兴起、历程、特点、基本经验等进行了描述和介绍,成为专门研究国际老年比较教育的一个重要节点。^[24]这一阶段的老年教育研究体现出了多学科的参与和国际视角的融入,因此,其研究模式和范式也得以拓展。

4. 以理论为探索的研究开放创生期(2010至今)

2010年之后,《中国老龄事业发展“十二五”规划(2010—2015)》中提出要“重视老年教育”。2013年,《国务院关于加快发展养老服务业的若干意见》中提出要“充分发挥开放大学作用”,利用遍及全国城乡的开放大学远程网络系统创办“老年开放大学”,^[25]以更好地服务于城乡普通社区和街道的老年人,促进教育公平,构建终身学习型社会。一方面,大量研究者开始利用远程教育理论对老年教育实践进行深入研究。2011年,蔡钊等人首次对温州电大参与社区老年教育实践进行了个案研究。^[26]之后,研究者们从远程教育在老年教育领域的教学模式、^[27]服务模式、^[28]实现路径、^[29]课程体系构建策略、^[30]存在的问题^[31]和优化对策^[32]等实践方面,探索“互联网+”时代全国电大(开放大学)系统如何更好地服务老年教育的发展问题。^[33]另一方面,老年教育研究者们开始尝试构建自己的理论体系框架,大量的专著在此阶段涌现,占四十多年来出版的全部专著的80%。最具代表性的是同济大学于2014年组织了一批国内顶尖老年教育研究者撰写出版了老年教育系列理论丛书,从多学科视角对我国老年教育的发展状况进行了研究和总结,尝试解决老年教育理论研究滞后的问题。这一阶段的老年教育,既依托远程教育创新实践模式进行各类微观层面研究,又试图从不同学科的视角建构老年教育宏观学科理论体系,促进了老年教育研究在创生中进步和发展。

(二) 理论样态

对老年教育所有文献按照题名和关键词进行初步内容分析,将其划分为“精神意识—管理制度—实践技术”三个理论维度:精神意识维度包含政治和伦理视角,管理制度维度包含法律、市场与经济、社会与管理视角,实践技术维度包含教育教学与心

理、医学、技术视角。通过不同维度和视角进行探讨,进一步分析老年教育理论研究的状态和创新情况:

1. 老年教育研究精神意识理论维度:引领和指导的功能

(1) 政治视角下

主要表现为老年人思想政治教育的研究。例如,如何做好老年教育中的思想政治工作、^[34]建设具有中国特色社会主义的老年教育。^[35]2000年之后,国家对退休老年人的思想意识和思想问题更加重视,研究者们认为老年人是思想政治教育的特殊群体,^[36]其实施路径包括了坚持科学发展观引领和指导、^[37]大力推进学习习近平思想等。^[38]

(2) 伦理视角下

探究的是有关老年人生命价值、精神需求、态度、信念和生命历程等,目的是通过正确的价值取向和追求,构建老年和谐人生和精神家园。^[39]

2. 老年教育研究管理制度理论维度:运行和规范的作用

(1) 社会和管理视角下

老年教育是社会运行框架和制度中的重要一环,同时也脱离不了宏观、中观和微观社会层面的管理体系对其的制约:第一,宏观层面。诸多研究从理念上对人口健康老龄化、积极老龄化、生产性老龄化、老年人再社会化做出探索,^[40]期望老龄事业能通过老年教育更上一层楼,^[41]逐步形成老年福利的“新常态”。^[42]地域上,必须构建老年教育支持服务体系。^[43]治理上,老年教育是一项普惠性和公益性的国家养老服务项目,不仅关涉到贫困问题,^[44]还牵涉到社会的微治理和微服务。^[45]第二,中观层面。社会工作者参与老年志愿服务^[46]对于老年教育的开展亦有极大的帮助。第三,微观层面。老年教育是公共服务均等化领域中的重要内容。从学习对象需求出发,实施组织管理和机构服务,为老年人提供公平的教育机会和适合的教育资源,促进老年人的学习发展,彰显老年人服务社会的贡献和价值。^[47]此外,老年教育还应提升质量,构建质量监控和保障体系。^[48]

(2) 市场和经济视角下

老年教育经历了从20世纪80—90年代政府主导办学到后来社会力量投资参与办学的历程。2000年初就有研究者认为,老年教育应在养老服务的基础上实现产业化。^[49]张国茂(2019)发现,老年教育实际在现今是处于“供给机构数量不足、供给资金不足”“一座难求”^[50]的供需不平衡的境地。^[51]因

此,改革动力应以“供给侧推动”为主,“需求侧拉动”为辅,满足我国大量的老龄化人群的潜在学习需求,强化老年教育优先供给。^[52]

(3) 法律视角下

主要集中在对老年教育政策存在的立法缺陷、内容体系缺失等问题的研究,包括中国的老年教育政策法规颁布与执行起步较晚、^[53]立法缺乏立足点、体系不健全和内容不完善、^[54]区域发展不均衡、对老年人教育需求认知不充分和资金短缺^[55]等问题。因此,老年教育政策上应坚持“权利本位”“机会均等”“自由选择”等构建原则。^[56]

3. 老年教育研究实践技术理论维度:交叉和复合的实践

(1) 教育和心理视角下

第一,学科和教育类型。研究涉及信息/数字素养教育、思想政治教育、法制道德教育、文化传统教育、营养卫生教育、艺术休闲教育等老年教育类型,这些应用与老年教育发展息息相关。第二,心理健康。主要关注老年人在晚年生活中面临的心理健康问题,探讨心理压力和情绪认知等。^[57]第三,管理和服务模式。研究者们对于班级授课制、^[58]学分制、^[59]多元化发展、^[60]本土化教学、形式创新、学习共同体^[61]以及近年来提出的“游学项目”的创设开展^[62]也十分关注。第四,学习思想。老年教育研究经历了从20世纪80年代探讨老年教育是否为一种家庭的代际学习^[63]和长期存在的历史传统,^[64]到90年代受国际终身学习思潮影响认为其是终身学习的阶段。近年来,随着社会老龄化日趋严重,老年教育主旨由过去的文化休闲精神生活取向转变为面向全社会积极开展的终身学习取向,鼓励老年人退而不休,持续不断地学习,再次积极参与社会建设。^[65]第五,教学策略。运用合适的教学方法、原则和模式,进行适合老年人喜闻乐见的教学范式的设计,^[66—67]按照学习需求进行课堂教学改革。第六,课程开发和建设。根据教育学理论提出体验式、进阶型和个性化的老年课程分层模式,用以构建老年大学中的课程形态、专业形态、系科形态等。^[68]同时,适应网上教学开展微课程资源的设计开发。^[69]第七,教育机构。主要围绕成人学校、老年大学、开放大学、社区老年大学、农村成人学校开展研究。第八,理论研究。早期研究者们认为老年教育研究应该集中在学科和专业提升上。进入2000年之后,对老年教育理论追溯和创新途径有了一定关注,如对中国传统“孝”文化视角下的老年教育模式重构研究,^[70]以及从西方古代西塞罗的思想来探讨老年教

育。^[71] 第九, 软硬件资源建设。对于教育教学资源以及资源整合有一定涉及,^[72] 同时, 也有少量研究关注师资队伍、教学团队^[73] 以及教师角色等。^[74]

(2) 医学视角下

健康教育成为老年教育的一个重要分支, 是老年教育中有别于其他年龄阶段的特征之一。在老年阶段, 不可避免的是需要通过卫生保健、医疗照顾、家庭护理和指导等构成的健康支持体系来保障老年人的健康, 干预重大疾病的发生, 其中包括营养教育、^[75] 用药教育、养生教育等。^[76]

(3) 技术视角下

互联网的发展同样也影响着老年教育的变革。大量研究开始关注数字化养老社区、^[77] 网络学习平台、^[78] 微信公众平台、^[79] 移动智能终端、^[80] 自带设备(BYOD) 等新媒体^[81] 在老年教育中的应用, 同样, 在信息技术的支持下, 老年教育也进行着 MOOC

学习等^[82] 构想。

(三) 学术支撑

1. 作者和机构合作群体

改革开放以来, 老年教育领域的核心(重要)研究者绝大部分都处于“单打独斗”的独立研究状态, 唯一“组合”在一起开展科研的是“孙丹宇—王利群—蔡新霞”等人的团队, 其余均以两两合作居多, 如“程仙平—杨淑珺”“徐在福—陈亮”“徐会作—金芳”“李钊—鞠健”“姚先国—黄燕东”等团队。还有一些高影响力的研究者如叶忠海、李维民、岳瑛、李洁、韩树杰、马伟娜等, 重要的研究主要以个体研究为主, 其成果也相应体现出个体成果而非团队成果特征。分散的研究力量导致老年教育研究长期处于散沙状态, 缺乏团队科研合作, 也致使老年教育研究难以产生高质量的成果。

在 20 世纪中叶的美国, 研究的“发表数量”与

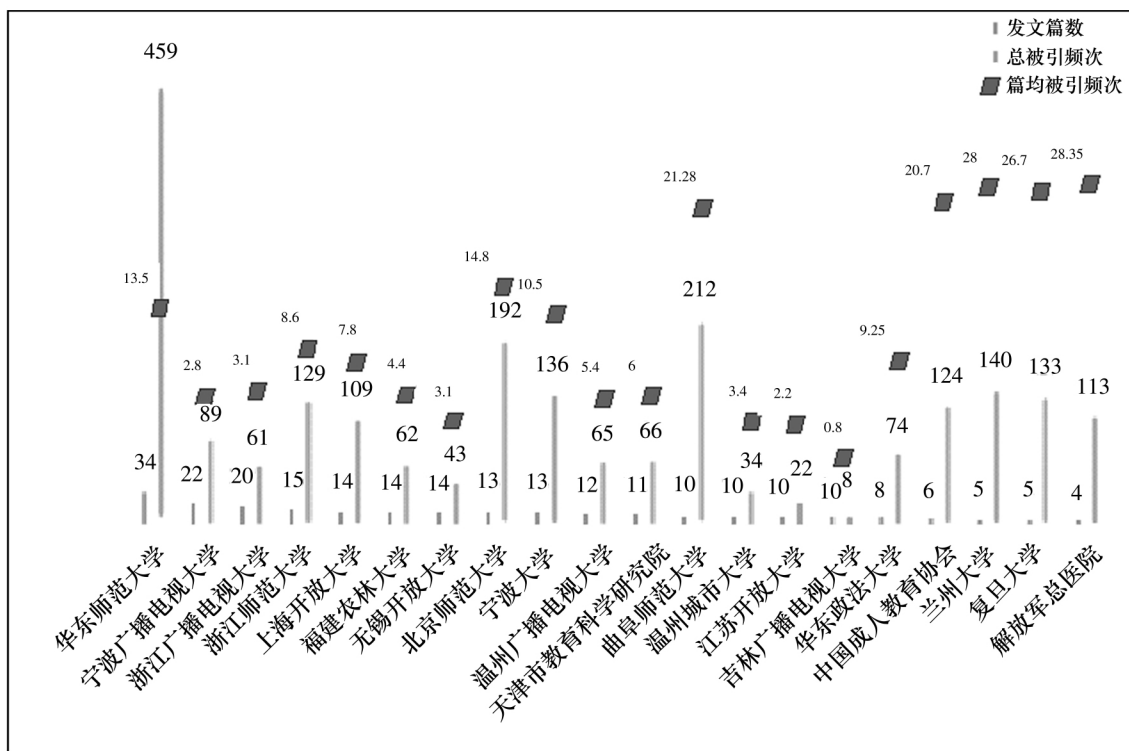


图 2 老年教育研究热点机构分析

“引用”这两个指标已被科学社会学领域的众多学者所认同, 在一定程度上成为能够反映学术系统内部学者地位的依据, 也逐渐成为学术影响力评价的关键性指标。^[83] 以老年教育研究发文(专著)量选择 TOP20 的机构作为研究热点机构(图 2), 发现其中华东地区有 12 家机构、华北地区有 5 家机构、华南地区有 1 家机构、东北地区有 1 家机构、西北地区有 1 家机构。华东师范大学的发文总量和总被引频次远高于其他机构, 说明其在老年教育领域长期以来

有深入的研究且影响力大, 其论文的质量也较高。宁波广播电视大学、浙江广播电视大学、上海开放大学等从事远程教育机构的老年教育研究也具有较强优势。另外, 从篇均被引频次来看, 解放军总医院从医学角度开展的老年健康教育研究和复旦大学、兰州大学以社会学角度开展的老年教育研究影响力最高; 中国成人教育协会、曲阜师范大学、北京师范大学和华东师范大学从教育学角度开展的老年教育研究的影响力紧随其后。

2. 研究范式和方法

老年教育研究范式和方法在一定程度上也体现了老年教育学科体系构建的情况,本研究将老年教

育研究的范式按照教育研究方法的分类划分为三种类型:定量范式、定性范式和思辨范式。^[84]本研究采用中观层面的研究方法来分类。

表2 不同研究视角下老年教育研究方法使用情况

研究视角 范式方法		精神意识维度	管理制度维度			实践技术维度			总计
		政治和 伦理视角	社会和 管理视角	市场和 经济视角	法律视角	教育和 心理视角	医学视角	技术视角	
定量 范式	问卷调查法	2	33	9	1	108	143	4	300
	实验研究法	/	/	/	/	10	143	/	153
	计量分析法	/	8	5	/	17	14	1	45
定性 范式	文献研究法	2	25	6	13	101	11	2	160
	访谈研究法	/	21	4	1	49	8	2	85
	个案研究法	1	24	11	1	165	11	10	223
	观察研究法	/	6	/	/	6	3	/	15
	叙事研究法	/	/	/	/	2	/	/	2
	田野考察法	/	6	/	/	24	/	1	31
	比较研究法	1	16	5	10	114	4	3	153
	历史研究法	/	1	/	5	22	/	/	28
	行动研究法	/	/	/	/	3	/	1	4
	质性研究法	/	/	/	/	1	/	/	1
	经验总结法	2	10	2	/	61	37	2	114
	思辨范式	思辨研究法	50	129	36	13	551	96	20
总计		58	279	78	44	1 234	470	46	2 209

注:一些期刊论文、硕博论文以及专著采用了多种混合方法,分别计入不同的研究方法中,因此有一定的重复。

从表2可以看出,我国老年教育研究采用思辨方法进行研究的数量最多,其次为问卷、个案、文献、实验、比较、经验总结、访谈等方法。具体到不同研究视角下的老年教育,教育和心理领域采用思辨研究法最多,个案研究法、比较研究法、文献研究法紧随其后,问卷研究法则主要集中于心理研究领域;伦理、政治、法律领域,社会、管理领域,市场、经济领域以及技术领域的老年教育也主要以思辨研究为主,个案访谈法和文献研究法也占有一定的比例;医学领域的老年教育研究则主要以问卷和实验方法为主,思辨为辅。由此可以看出,老年教育领域采用的研究方法,除了医学学科领域具备严格遵守循证逻辑的特性,绝大部分研究采用的是问卷、实验和计量等定量范式研究,其他的学科领域开展的老年教育研究,主要集中在思辨范式的追求上,比较缺乏定性或定量的实证研究。

3. 专业学术期刊

学术期刊作为学术生产的构成部分,参与定义学科,促进并表征学科规范与成熟的过程与程度。老年教育研究尽管已存在多年,已经具备了学科主题,成立了中国老龄协会等全国性的学术组织,但是否具备标志着老年教育学科已成熟的专业性学术期刊,尚值得商榷。此次分析排除出版的专著和撰写的硕博学位论文,有1 495篇学术论文分别发表在不同的学术期刊上。根据布拉德福文献离散规律,大多

数关键文献通常都会集中发表在少数核心期刊中。^[85]因此,研究者对CNKI中认定的CSSCI、北大核心等来源期刊进行分析,结果发现,共计294篇老年教育文献发表在核心期刊上,占全部论文的18.1%。

发表老年教育论文的国内核心期刊(CSSCI、北大核心)主要集中在社会科学领域,其中包含了教育学、人口学、政治学、民族学等期刊;其次为医药卫生科技领域,其发表主要期刊为医学类期刊;再次为经济与管理领域,包含了经济学期刊;其余的信息科技领域、基础科学领域和工程科技领域的期刊也发表了少量的老年研究文献。这些期刊绝大多数属于“成人教育和特殊教育”类,如《成人教育》《中国成人教育》《继续教育研究》等“医药卫生综合”类的期刊如《中国老年学杂志》《老年学杂志》则刊载与老年教育中的健康教育相关的文章较多。

五、结论与展望

(一) 领域交叉性强,亟待增强理论原创研究

老年教育研究随着20世纪80年代初期老年大学或老年学校教育的开展而发展起来,但因其脱胎于社会学中的老年学,根植于医学和心理学,借力于管理学等其他多学科,最终被教育领域所“接纳”,“破壳”于教育学,因此,老年教育研究从始至终都难以摆脱诸多“外来学科”的影子,但凡稍具理论深

度的研究成果,都会借助于这些领域的理论或观点。从现实来看,老年教育借力于教育学科的发展,势必采用教育学的理论来为自己进行注解和诠释,然而,它虽被归属于成人教育领域,研究者们的目光却更多聚集在人生“第三年龄”之前的青年或壮年时期的教育。近年来,随着社区教育研究的兴起,由于具备一定社区空间属性,老年教育又被归并入社区教育一同探讨,人们更多关注的却是“学校—社区—家庭”教育,因而造成老年教育难以发展出自己的理论;老年教育同时又涉及健康福利、医养结合等问题,势必又需依托社会学理论来进行老年教育热点问题探讨。但老年教育在社会科学的老年学和医学领域中亦处于“边缘”境地:社会科学研究者往往更关注老年群体的养老福利等重大社会问题,医学研究者则关注老年人的身心健康问题,导致老年教育在发展中始终面临着短板。

多年来,虽有不少的专著、论文进行了老年教育的描述、比较、分类、细化和反思研究,但绝大部分都是依托在不同学科基础上对老年教育的实践进行的论述,缺乏自身的原创性研究。因此,随着实践的不断深入,老年教育无论在发展的宏观领域还是教学微观领域都需要适切性的基础理论指导,^[86]这样才能推动老年教育研究的跨越式发展。

(二) 研究力量分散 亟待建立“学术共同体”

研究团队和顶尖研究者的加入是学科某一领域研究水平和研究能力得以迅速提升的关键。由于老年教育长期处于教育学科和社会学科中的边缘,难以引起研究者的重视。故高水平的学术成果也难以在这一领域产生,学术积累也难以实现。近年来,由于我国社会老龄化日趋严重,才开始逐渐引起人们的关注,越来越多的“域外”研究者进入这一领域。相较于成熟的教育一级学科和相对成熟的二级教育学科,老年教育研究多年来基本上为研究者们孤兵作战、各自为政,没有形成有效的学术科研合作团体,因而难以达到某一个特定研究领域的完善和跟进,零散的体系和缺乏延续性的研究容易导致跟进者在学术选择生涯中转向或逃离。此外,许多研究者学术的主攻领域实际上并非老年教育,也导致该领域难以出现长期坚持的、有影响力的研究者构建出具有深度、厚度和广度的系统理论体系,更遑论在老年教育领域产生创新性、建树性成果。

有影响力的学科和理论体系的构建应依靠团队合作。正如西方新闻传播学中著名的议程设置理论,最初由马克斯·韦尔·麦库姆斯(Maxwell Ma-Combs)等人提出,大量学者历经40多年不断跟踪

和拓展研究,最终形成庞大的理论体系。^[87]老年教育也需要建立自己的“学术共同体”:在某位学者提出理论之后,立刻有人跟进,联合攻关,展开更为细致和深入的延伸研究,这样才有可能在此基础上产生有影响力的成果,而非过往某一理念提出后,缺乏后继者对其进行扩展和完善,最终只会湮灭于历史中。

(三) 研究范式单薄 亟待发展独立范式方法

周光礼(2007)认为,学科成熟的内在标志,是一个成熟的学科必须有明确的学科主题以及卓有成效的研究方法。^[88]老年教育研究范式多年来并未把研究方法放在一个较为重要的位置,绝大部分为传统的、思辨性的、一般层面的研究。我国著名老年教育专家叶忠海曾言,老年教育“各地区基础性统计工作十分薄弱”,因此,采用实证量化的方法进行研究就变得异常困难。老年教育研究从三十多年前开始,除了医学中对老年健康教育通过严格精确的循证范式来验证因果、回归等定量关系之外,采用教育、管理、社会等视角的研究总体上始终停留在经验性的介绍和解释上,而论证、验证等实证研究范式未发展起来,即使进入21世纪之后,引用、介绍等层次的研究仍然层出不穷。即使某些研究中采用了定性范式的实证研究方法,也多集中于比较研究、个案研究以及文献研究,而其中的个案(案例)研究也多局限于经验性的案例描述,而非真正采用规范研究范式的程序所做出的调查。老年教育是一个实践性很强的研究领域,长期以来的研究方法导向不是以研究对象为主的事实验证和理论抽象的数据论证,而是以工作实践或规律出发的现象解释或阐释,因而也导致老年教育在越来越重视实证方法的教育大学科领域中难以立足,自然无法与外界研究者进行沟通和平等对话。

老年教育研究需要与时俱进,摒除重结论轻过程的思想,转入重验证而非论述的方向。在近十多年来我国教育界日益倡导实证研究范式的背景下,根据老年教育缺乏自身理论体系的现状,可以选择采用从研究问题这一具体研究作为逻辑起点,通过观察、经验概括和归纳推理,得出理论的研究范式。^[89]近年来,混合研究方法兴起,这也成为老年教育研究方法今后的指向。以规范的研究范式,扎根的研究程序做出实证研究,利用方法从现象中寻找理论,才有可能产生有力度、有深度的原创理论。

(四) 学术话语缺失 亟待扩大研究成果影响

具有自身的学术期刊是学科成熟的标志。我国老年教育自从进入教育大学科领域之后,各方研究

者发表的文章通常出现在成人教育或是普通综合教育的某些专栏中,抑或出现在社会学中的某些期刊专栏中。国外老年教育蓬勃发展,早已创办了诸如 *Educational Gerontology*(UK) 的 SSCI 专业期刊,为老年教育新兴领域不断增长的文献贡献权威。^[90] 反观我国的老年教育研究,大部分话语难以获得相应的学术期刊支持。长久以来,老年教育研究领域并没有真正产生出一本属于自身学科或准学科性质的专业期刊,这也是长久以来研究者们不认同老年教育具有独立学科地位的重要原因之一,只是将老年教育作为成人教育学科或是终身教育领域的附属领域。学术期刊的缺乏,也反向导致学术话语的缺失和空白,致使老年教育发展滞后,其最重要的原因是缺乏相应的学术研究平台来扩大、展示和宣传老年教育最新成果。对比社会科学中的老年学研究,则已经发展相对成熟,从一开始就有自身专门的学术期刊用以博文载道,有专业的社会老年学研究者进行研究,从而影响力一直存在。而老年教育只能进行着有限的学术积累和学术传播,导致老年教育在教育学科中的影响力长期微弱。

老年教育要拓展和扩大影响,有必要不断构建自己的学术专属领域和创办自己的学术专属期刊。当前世界各国,尤其是西方发达的老龄化国家,对于老年教育的基础理论十分重视,这与这些国家的研究者能将自身的学术话语展示和发表于专业的学术期刊上有极大关系,从而产生如德国的“老龄教育”理论、美国的老年教育现象学和老年教育生态学、韩国的“老年死亡教育”理论等影响力重大的基础理论。^[91]

【参考文献】

[1][德]沃尔夫冈·布列钦卡. 教育科学的基本概念: 分析、批判和建议[M]. 胡劲松,译. 上海: 华东师范大学出版社,2003:1—9.

[2]叶忠海. 中国当代老年教育发展研究总报告[A]//叶忠海. 中国当代老年教育发展研究[M]. 上海: 华东师范大学出版社,2019:4—8.

[3]汪娟,许丽英. 近十年我国社区老年教育研究综述[J]. 高等继续教育学报,2017,30(5):72—76.

[4]刘娜娜. 近十年我国老年闲暇教育研究述评[J]. 河北大学成人教育学院学报,2014,16(4):59—64.

[5]张竹英. 国内老年教育研究发展综述[J]. 天津电大学报,2012,16(3):15—23.

[6]张惠. 我国近十年老年教育研究述评[J]. 职教论坛,2016(33):51—56.

[7]刘颂. 国内外老年教育定位研究概述及分析[J]. 老龄科

学研究,2018,6(8):61—70.

[8]李嫣然. 新世纪以来我国老年教育模式研究述评[J]. 西北成人教育学院学报,2020(1):14—19,28.

[9]郝文武. 教育学的科学化和合理性: 论近年来我国关于教育学研究方法的反思[J]. 教育研究,2002(10):13—18.

[10]涂端午. 教育政策文本分析及其应用[J]. 复旦教育研究,2009(5):22.

[11]贾岩主编,中国老龄科学研究中心编. 老年教育与美育[M]. 北京: 华龄出版社,1991:1—20.

[12]王荣纲,曹洪顺. 老年心理与教育[M]. 青岛: 青岛海洋大学出版社,1994:2—9.

[13]中国老年大学协会教育研究组,哈尔滨老年人大学. 老年学校教育学[M]. 哈尔滨: 黑龙江人民出版社,1998:2—15.

[14]新洲区教委成教科. 农村老年教育初探[J]. 成才,1999(7):46—61.

[15]邓荣汉,肖波. 湖南农村老年教育的思考[J]. 北京成人教育,1999(12):27—28.

[16]刘道福. 开创农村老年教育与农科教结合新局面[J]. 成才,1999(3):46—48.

[17]曹达勤. 依托成校开展老年教育的探索与思考[J]. 成人教育,2001(12):21—22.

[18]沈妮娜. 与时俱进的中国老年教育[J]. 政协天地,2004(12):64.

[19]李向玉. 两岸四地研讨会论文集: 21世纪亚洲地区老年教育现状与发展趋势[M]. 澳门: 澳门理工学院长者书院,2004:1—5.

[20]楚良勋. 日本老年教育特点及其对我国老年教育的启示[J]. 继续教育研究,2006(4):63—64.

[21]杜智萍. 老年教育: 建设学习型社会的重要环节——日本的经验和启示[J]. 成人教育,2006(12):92—94.

[22]王旭. 英国老年教育及其对我国的启示[J]. 世界教育信息,2007(5):55—56+75.

[23]应方淦. 美国老年教育: 动力、现状与趋势[J]. 河北师范大学学报(教育科学版),2007(3):103—107.

[24]顾秀莲. 中国老年教育的国际背景研究[M]. 北京: 中国妇女出版社,2009:2—5.

[25]马丽华. 中国当代老年远程教育发展现状评析[M]//叶忠海. 中国当代老年教育发展研究. 上海: 华东师范大学出版社,2019:135—136.

[26]蔡钊,林志良. 电大参与社区老年教育实践初探: 以温州社区大学老年教育为例[J]. 厦门广播电视大学学报,2011(1):12—15.

[27]袁丽. 老龄化背景下开放大学老年教育路径研究[J]. 陕西广播电视大学学报,2014,16(1):73—75.

[28]马良生. 探索远程教育服务老年人群新模式: 开放大学发展老年教育的实践[J]. 中国远程教育,2015(9):71—76.

- [29]刘宁,陆静.社会心理学视角下电大参与社区老年教育的路径[J].继续教育研究,2015(12):60—62.
- [30]谢宇.社会参与理论视阈下老年教育课程体系构建策略:以广州电大老年开放大学为例[J].广州广播电视大学学报,2018,18(5):1—7,107.
- [31]潘冬艳.需求幅度理论视阈下老年教育课程体系的检视与构建:以国家开放大学老年开放大学为例[J].职教论坛,2017(6):73—77.
- [32]阎兵,李莉.依托开放大学(电大)举办老年教育的问题与对策研究[J].教育探索,2017(3):99—101.
- [33]《全国老年教育发展规划(2016—2020年)》远程教育课题组,张少刚,等.全国电大系统老年教育发展调研报告[J].中国远程教育,2015(9):61—70,80.
- [34]郑少春,丁传治,彭新民.老年教育中思想政治工作的“五性”原则[J].成才,1996(1):32—33.
- [35]沈诒,顾锡铃.老年教育与中国特色的社会主义[J].老年学杂志,1993(1):3—5.
- [36]陈平.社区思想政治教育教育对象的特殊群体——老年人[J].中国青年政治学院学报,2003(4):140—142.
- [37]杨显.用科学发展观指导老年教育事业[J].胜利油田党校学报,2006(3):123—124.
- [38]张晓林.以习近平新时代中国特色社会主义思想引领我国老年教育事业蓬勃发展[J].中国社会工作,2018(11):8—13.
- [39]段瑞雪.对老年人开展生命教育的设想[J].湖北大学成人教育学院学报,2010,28(5):41—43.
- [40]王英,谭琳.“非正规”老年教育与老年人社会参与[J].人口学刊,2009(4):41—46.
- [41]杨庆芳,邱沧萍.老年教育是中国积极应对人口老龄化不可或缺的[J].兰州学刊,2014(1):68—72.
- [42]王英,王小波.中国老年福利的“新常态”:老年教育的社会政策化[J].宁夏社会科学,2015(6):66—71.
- [43]罗彤彤,乐传永.论老年教育支持服务体系的构建:基于社会支持理论[J].中国成人教育,2015(2):8—12.
- [44]王志腾.老年教育对解决老年贫困问题的功能分析[J].经济研究导刊,2019(26):114—116.
- [45]陈乃林.微治理、微服务、微学习:社区(老年)教育发展的新趋势——来自社区(老年)教育一线的微实践、微故事[J].高等继续教育学报,2019,32(1):1—7,13.
- [46]丁红玲,宋谱.老年教育公益性及实现路径研究[J].职教论坛,2019(7):98—102.
- [47]谢宇.公共服务均等化视角下我国老年教育发展策略[J].现代远程教育研究,2020,32(1):84—92.
- [48]毕虎,李惟民.老年教育质量监控和保障体系构建[J].当代继续教育,2017(6):20—27.
- [49]蒋志学,秦岭,武萍.老年教育产业现状与前景分析[J].市场与人口分析,2001(4):72—76.
- [50]张国茂.增加老年教育资源供给 解决“一座难求”难题[J].中国社会工作,2019(32):34—35.
- [51]胡国华,刘春惠.老年教育供给侧改革与发展研究:基于河北省老年教育的供需分析[J].继续教育研究,2019(5):83—88.
- [52]李学书,崔一鸣.发达城市老年教育需求的满足:供给侧结构性改革视域[J].职教论坛,2017(24):48—53.
- [53]傅美婷.中国老年教育政策法规回顾与反思[J].课程教育研究,2019(4):247.
- [54]李洁.我国老年教育政策法规:回顾、反思与建议[J].终身教育研究,2019(4):54—57.
- [55]秦一鸣,国卉男.我国实施普惠性老年教育的SWOT分析与政策建议[J].职教论坛,2018(12):80—86.
- [56]程仙平.终身学习权视域下老年教育政策展望[J].职教论坛,2018(11):97.
- [57]张金宝.老年教育促进老年人心理健康的探索[J].中国成人教育,2017(24):125—127.
- [58]申花,钮克远.老年教育有效课堂教学因素探析:以无锡开放大学老年教育网络与生活课程为例[J].南京广播电视大学学报,2016(3):35—38.
- [59]陈春勉.老年教育学分制管理制度的研究[J].继续教育研究,2015(2):15—17.
- [60]侯志春.我国老年教育的多元化发展途径探析[J].成人教育,2016,36(11):67—70.
- [61]唐晓明.论构建老年教育学习共同体的必要性和可行性[J].天津电大学报,2019,23(3):34—38.
- [62]景圣琪,高洪波,马素萍.老年教育“养教”结合游学项目实施路径研究[J].南京广播电视大学学报,2018(2):1—4.
- [63]李沐明.试论老年人在家庭教育中的优势[J].学术交流,1988(3):123—126.
- [64]高时良.我国老年教育的历史传统及其借鉴意义[J].教育评论,1992(4):39—41.
- [65]韩树杰.日本老年教育的实施方式及其启示[J].内蒙古师范大学学报,2006(7):44—45.
- [66]姚若松,蒋海鹰.老年教育心理学[M].北京:北京师范大学出版社,2006:89—103.
- [67]吴进.农村老年教育教学设计的构想[J].成人教育,2018,38(11):54—59.
- [68]毕虎,李惟民.高端老年教育研究[M].上海:同济大学出版社,2018:2—6.
- [69]张雪燕.基于知识地图的老年教育微课资源设计模式研究[J].宁波广播电视大学学报,2018(2):9—13.
- [70]尚伟,孙振良.中国传统“孝”文化视角下老年教育模式的重构研究[J].中国成人教育,2015(24):39—41.
- [71]孔晶晶.西塞罗的老年教育观及其对当代我国老年教育的启示[J].当代继续教育,2014,32(6):56—58,86.
- [72]冯益斌.老龄化背景下我国老年教育资源整合策略研究[J].成人教育,2016,36(9):52—55.
- [73]李振兴.社区老年教育教师队伍建设研究[D].上海:上

- 海师范大学 2017:2—5.
- [74]朱素芬. 社区老年教育教师角色特征与角色行为研究: 基于 Nvivo 软件的分析[J]. 成人教育, 2017, 37(3): 57—62.
- [75]洪丽冰, 张片红, 何芳, 丁金友. 营养教育对老年人营养知信行的影响[J]. 浙江预防医学, 2011, 23(7): 84—85.
- [76]李玮, 刘占文. 睡眠养生教育干预社区老年人睡眠质量的疗效观察[J]. 世界中西医结合杂志, 2012, 7(7): 586—589, 593.
- [77]高慧敏. 数字化服务支持下社区老年教育初探: 以云南省昆明市“916”数字养老社区为例[J]. 成人教育, 2016, 36(9): 65—68.
- [78]杨跃, 瞿晓林. 基于网络学习平台的老年教育策略探究[J]. 农业网络信息, 2017(11): 98—100.
- [79]徐炜芸. 依托微信公众平台的老年教育微课现状研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2019: 1—5.
- [80]陈亚明. 老年人接受移动智能终端的健康教育行为影响因素研究[D]. 杭州: 杭州师范大学, 2018: 1—12.
- [81]柳华盛. 老年教育中新技术的应用和探索——“自带设备”(BYOD)教学的应用分析与“教与学”的变革[J]. 职教论坛, 2017(3): 72—76.
- [82]周维. MOOC 在老年教育中的应用[J]. 江苏科技信息, 2016(21): 76—77.
- [83]阎光才. 学术影响力评价的是非争议[J]. 教育研究, 2019, 40(6): 16—26.
- [84]朱德全, 李珊泽. 教育研究方法[M]. 重庆: 西南师范大学出版社, 2011: 16—20.
- [85]张斌贤, 陈瑶, 等. 近 30 年我国教育知识来源的变迁: 基于《教育研究》杂志论文引文的研究[J]. 教育研究, 2009(4): 17—25.
- [86][91]齐伟钧, 马丽华. 海外老年教育[M]. 上海: 同济大学出版社, 2014: 序, 198—199.
- [87]蒋晓丽, 张放. 中国新闻传播学研究为何缺乏原创理论[J]. 新闻与写作, 2016(1): 35—39.
- [88]周光礼. 反思与重构: 教育法学的学科建构[J]. 高等工程教育研究, 2007(6): 50—55.
- [89]风笑天. 社会学研究方法[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2001: 32—37.
- [90]Educational Gerontology [EB/OL]. [2020-03-11]. https://www.researchgate.net/journal/0360-4277_Educational_Gerontology.

Research on the Development of the Geriatric Education in China since the Reform and Opening-up: Context Analysis, Theoretical Pattern and Academic Support

JIANG Ying^{1, 2, 3}, XIA Hai-ying¹

(1. Department of Education, Southwest University, Chongqing 400715;

2. Education College, Sichuan Radio and TV University;

3. Research Center for Educational Information Management and Information System, The Open University of China, Chengdu 610073, China)

【Abstract】Since the 1980s, the research on the geriatric education in China has become an important mission and responsibility in the construction of a lifelong learning society. At present, there is no literature to sort out the research on the geriatric education more than 40 years in China, so the methods of bibliometric and text analysis are adopted to construct the analytical framework of development context, theoretical pattern and academic support from the perspective of quasi-discipline. The research puts forward the following conclusions and prospects: the fields are highly intersected, and it is urgent to enhance the original theoretical research; the research force is dispersed, and it is urgent to establish an “academic community”; the research paradigm is weak, and it is urgent to develop the independent paradigm method; the lack of academic discourse urgently needs to expand the influence of research results.

【Key words】the geriatric education in China; context analysis; theoretical pattern; academic support

(编辑/乔瑞雪)